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А. ГУРСКИЙ — Повышать эффективность работы по делам об утрате документов, содержащих государственную тайну...

ПОДГОТОВКА И ВОСПИТАНИЕ КАДРОВ
Работать творчески, активно. Обзор редакционной почты...

На тему дня. Об упорядочении структуры и штатов подразделений системы КГБ СССР и сокращении расходов на их содержание.

ИНТЕРВЬЮ ПРЕССЕДАТЕЛЯ КГБ СССР В. А. КРЮЧКОВА КОРРЕСПОНДЕНТУ МОСКОВСКОГО РАДИО

28 июня 1989 года

Корреспондент Московского радио Вячеслав Терехов обратился с просьбой к Председателю Комитета государственной безопасности СССР Владимиру Александровичу Крючкову ответить на ряд вопросов для зарубежных радиослушателей.

Корреспондент: Уже сам факт того, что Председатель КГБ СССР дает впервые в истории советского инновирования интервью для зарубежных радиослушателей, свидетельствует о значительной ступень демократизации и гласности в СССР. Не могли бы Вы рассказать нашим зарубежным радиослушателям о роли и месте КГБ на современном этапе развития советского общества?

В. Крючков: Я хочу подчеркнуть, что органы госбезопасности — это неотъемлемая и органическая часть нашего советского общества. Те законы, по которым живет наше общество, щелком полостью распространяются и на органы государственной безопасности. Для того чтобы содействовать созданию нормальных условий для жизни советских людей, мы должны делать то, что нам положено. У нас есть и внешние, и внутренние функции. Наш главный ориентир и наш главный принцип — это законность. Надо действовать в рамках закона. Никогда в мире законы не были идеальными. Они могут быть лишь более или менее совершенными. Но, какими бы ни были законы, мы должны их обязательно соблюдать.

Хотел бы также сказать, что у нас очень высокие требования к тем, кто работает в органах госбезопасности: чистота, честность, долг, верность — это все то, что мы требуем от наших сотрудников, и в этом плане их воспитываем.

Я считаю, что процессы перестройки и расширения гласности, происходящие в Советском Союзе, щелком и полностью относятся и к органам госбезопасности. Мы тоже перестраиваемся во всем. Об этом, например, свидетельствуют те публикации, которые посвящены работе органов госбезопасности. Мы, в частности, рассказали о некоторых конкретных делах наших органов.

Корреспондент: В выступлении на сессии Верховного Совета СССР Председателя Совета Министров Николая Рыжкова отмечалось, что КГБ должен внести больший вклад в борьбу с организованной преступностью в СССР. Речь идет о борьбе с мафией?
В. Крюков: Думаю, что в Советском Союзе нет мафии в том смысле, в каком мы привыкли это понимать. Но если мы упустим проблему, то, как говорится, бог зает, к чему это приведет. Когда говорят о мафии у нас, то это не совсем точно. Организованная преступность и мафия — это разные вещи. Так думаю не только я, но и другие специалисты. Мафия — это целая организация, мафия — это государство в государстве. У нас пока до этого не дошло.

Корреспондент: А разве события в Фергане — это не последствия деятельности мафии?

В. Крюков: Причины событий в Фергане в другом. Они — следствие напряженности в межнациональных отношениях и социальной сфере. Конечно, они связаны и с тем, что в определенной степени преступниками дали волю. Когда один человек убивает другого только за то, что он иной национальности, — это страшное дело. Было время, когда мы возмущались подобными явлениями в капиталистических странах. Теперь это проявляется и у нас. Но бороться с этим не обязательно только с помощью силы. Есть значительный диапазон средств и методов, с помощью которых можно действовать.

Корреспондент: Есть ли в Ваших планах встреча с руководителем ЦРУ США?

В. Крюков: У нас уже были первые контакты. Есть вопросы, по которым надо чаще общаться, чаще сотрудничать. Например, борьба с терроризмом. Одно крыло террористов направлено в Кыргызстан, другое — против СССР. Мы все заинтересованы в эффективной борьбе с этим одним из самых негативных явлений XX века и если мы примем решительные меры, то с этим злом покончим довольно быстро. Не исключено, что будут какие-то остаточные явления. Но это все-таки остаточные явления.

Корреспондент: В советских газетах опубликовано сообщение о скоропостижной смерти советского разведчика Михаила Орлова. Не могли бы Вы рассказать о нём и о его смерти несколько подробнее.

В. Крюков: Тридцатилетний советский разведчик Михаил Орлов (Соутер Глен Майкл) покончил жизнь самоубийством. Принцип его самоуничтожения чисто внутренний. В письмах, которые он оставил, выражает большую призывательность Советскому правительству за то, что оно сделало его личностью. Он был майором КГБ, был женат, жена — русская. Имел полторагодовалую дочь. Глен Майкл родился в США в штате Индия. Советским гражданством стал несколько лет назад. Им Михаил Орлов выбрал себе сам. По оставленным им многочисленным запискам видно, с какой любовью он относился к СССР, к нашему народу. Ему была предоставлена возможность познакомиться с Советским Союзом, поездить по стране. Это был очень одаренный человек, чуткий, заботливый, легко ранимый, и чисто по-человечески для нас — это большая потеря. Глен Майкл похоронен в Москве, на похоронах присутствовали его родители.

СОВЕЩАНИЕ В КГБ СССР

3 июля в КГБ СССР состоялось совещание руководящих работников подразделений центрального аппарата КГБ СССР и ряда территориальных органов КГБ по вопросам участия органов госбезопасности страны в борьбе с организованной преступностью.

В работе совещания приняли участие представители 48 территориальных органов, четырех особых отделов, 19 главных и самостоятельных управлений и отделов КГБ СССР, Высшей школы КГБ СССР имени Ф. Э. Дзержинского и Высших курсов КГБ.

Информацию о состоянии борьбы с организованной преступностью в СССР сделал начальник Управления «В» Третьего главного управления КГБ СССР Д. Луккин.

На совещании выступил первый заместитель Председателя КГБ СССР Ф. Д. Бобков. Он подчеркнул, что организованная преступность приобретает политическую окраску, так как в ряде случаев вступает в борьбу с капиталами, используемыми в борьбе за власть, против органов управления, против организованных преступных центров. Центральный комитет партии, Советское правительство ставят задачу борьбы с организованной преступностью и перед органами государственной безопасности.

В прениях приняли участие председатель КГБ Дагестанской АССР В. Ф. Можков, помощник председателя КГБ СССР С. В. Дьяков, начальник УКГБ по Магаданской области В. Н. Логунов, первый заместитель председателя КГБ Украинской ССР В. М. Евтушенко, председатель КГБ Латвийской ССР С. В. Зуук, председатель КГБ Азербайджанской ССР И. И. Гореловский, председатель КГБ Молдавской ССР Г. И. Лаврентьев, начальник второго отдела Следственного отдела КГБ СССР В. М. Казмин, председатель КГБ Туркменской ССР П. А. Ахметов.

В заключении перед участниками совещания с развернутой речью выступил член ЦК КПСС, Председатель Комитета госбезопасности СССР В. А. Крюков, который подробно остановился на актуальных вопросах перестройки работы органов КГБ в современных условиях, конкретизировал задачи борьбы с преступными группами и передачей преступной деятельности в страны, подчеркнул необходимость овладения чекистами методами борьбы с ней.

Принято решение о проведении кустовых совещаний по указанному вопросу в Воронеже и Иркутске.
ЧП ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

О взаимодействии партийных, советских и чекистских органов в экстремальной ситуации рассказывает народный депутат СССР, первый секретарь Красноярского крайкома КПСС О. С. Шеня.

На Съезде народных депутатов СССР отмечалось, что запущенность хозяйственно-экономического механизма многих отраслей и предприятий, длительное время не решаемые проблемы, отсутствие широкой разъяснительной работы, практика важного, но сути, бездействия, в отношении со стороны отдельных ведомств и администрации предприятий, к запросам трудящихся приводят в последнее время к ряду районов страны к конфликтным ситуациям, влекущим серьезные социально-экономические последствия. Такая обстановка в определенной мере характерна и для Красноярского края, где она проявлялась на объектах автотранспорта и авиации, предприятиях узкой промышленности и наиболее остро — в марте — апреле сего года на Норильском горно-металлургическом комбинате (НГМК) Министерства цветной металлургии. Несмотря на то что забастовочное движение в Норильске носило ярко выраженный экономический характер, созданную ситуацию крайком КПСС оценивал и оценивает как весьма серьезную политическую проблему со всеми вытекающими последствиями, и именно поэтому автор хотел бы поделиться своими размышлениями на страницах чекистского Сборника.

Несколько слов о Норильском горно-металлургическом комбинате. Это крупнейший мировой производитель меди, кобальта, никеля и платиноидов; он объединяет в своем составе горнорудное производство и металлургический передел, многочисленные вспомогательные службы; на основном производстве трудится свыше 115 тысяч человек. Комбинат «завязан» в производственном цикле со 150 смежными предприятиями страны.

Основными причинами забастовки горняков были увольнения 12 дней, являлось нерешенность вопросов социально-экономического характера (отсутствие действительной хозяйственной самостоятельности комбината и рудников, неустойчивость размером заработной платы, «северных» надбавок, выплат при увольнении, условиями труда, продолжительностью отпусков, уровнем реальной заработной платы по сравнению с «материком» и др.), а также сложившийся командно-административный стиль руководства, который в экстремальных условиях Крайнего Севера предполагал концентрацию власти в руках администрации НГМК и по существу полную зависимость трудящихся от ее действий. Усугубляли положение тяжелые и опасные условия труда горняков, экологически неблагоприятная обстановка в жилой зоне города.

Немаловажное влияние на ситуацию оказывал фактор сложного и неоднородного социального состава населения региона. До 70 процентов рабочих прибыли в Норильск из различных западных областей страны в последние пять — десять лет. В этой среде устойчиво проявляется тенденция рвачества, групповых эгоистических интересов, получения максимальных заработков вне связи с объективными факторами развития Норильского промышленного района и индивидуального трудового вклада. В последние годы значительно уменьшилась прослойка кадрового состава комбината, длительное время определяющая политический и морально-психологический настрой коллектива.

В значительной мере на обстановку повлияли и сопутствующие факторы: общий подъем социально-политической и экономической активности в стране, с одной стороны, и неразрешимость многих, прежде всего экономических, вопросов в реальной жизни горняков — с другой. Нарастающие в связи с этим недовольство, возмущение и разражение выдвинули силы, умело спекулирующие на недостатках. Используя демагогические привлекательные лозунги, они сплавляли вокруг себя часть трудящихся на платформе противодействия руководству комбината и города. Проходившие в такой обстановке выборы в народные депутаты и их итоги дополнительно продемонстрировали возможность консолидации трудящихся в этом направлении. Действия отдельных неформальных групп также влияли на развитие ситуации. Недостаточная информированность населения о проделанной руководством комбината и города работе, наличие сложных задач, труднорешаемых проблем, а также отсутствие четкого законодательства и нормативных актов по вопросам борьбы рабочих за свои права создавали впечатление кризисной ситуации и определяли казавшийся горнякам единственным путь — забастовка. Информация об удовлетворении требований забастовавших шахтеров Донбасса и Воркуты явилась последним толчком к началу событий.

Краевой комитет партии располагал определенной информацией о назревании указанной обстановки. Объективные и своевременные данные поступали от чекистов края. Их достоверная информация о происходящих реальных процессах, действенности принимаемых мер, об авторитете тех или иных руководителей в рабочей среде и т. п. давали возможность находить наиболее эффективные пути разрешения кризиса. Хотя следует сказать, что на начальном этапе развития кризисной ситуации в действиях партийного и советского актива проявились и элементы растерянности, неспособности найти эффективные пути работы в труда...
Высоких коллективах по консолидации здоровых сил, допускались стереотипы в оценке ситуации. Все это происходило по причине психологической неустойчивости актива как к самому факту забастовки, так и к работе в такой сложной, подчас непрогнозируемой обстановке. Сказывался также элемент выжидательности, пассивного поведения отдельных руководителей в надежде на саморазрешение конфликта.

При получении данных о назревании забастовочных проявлений в Норильске был создан и действовал штаб из числа членов бюро крайкома, Норильского горкома КПСС, руководства Минцветмета, Госкомтруда, представителей ЦК и Таймырского окружкома профсоюзов, правоохранительных органов. При осложнении обстановки на НГМК автору этих строк совместно с начальником Управления КГБ, прокурором и начальником УВД края пришлось на местах принимать непосредственные участия в разрешении возникшего конфликта. При этом основные усилия направлялись на широкую и многоцелевую разъяснительную работу, контакты с представителями инициативных групп бастующих рабочих, поиски компромиссных решений и усилением партийного влияния в коллективах.

Оценивалась медицинская помощь и состояние здоровья находившихся среди горняков, их обеспечение качественным питанием. Проводился комплекс мер по активизации работы средств массовой информации, оперативно был создан пресс-центра, куда практически круглосуточно поступала информация о происходящих событиях и откуда она затем доводилась до населения, в том числе рабочих.

Особое внимание уделялось урегулированию негативного развития обстановки, локализации и недопущению нежелательных проявлений, выявлению и пресечению попыток придать действиям бастующих политический характер, положительному влиянию на инициаторов забастовки, сокрушению их к разрешению спорных вопросов в соответствии с существующим трудовым законодательством. В этом мероприятие как многим определялись поступающей из отдела УКГБ информацией. Понятно, что значительная часть вопросов решалась и оперативным путем.

В эти дни Норильский городок УКГБ работал практически круглосуточно. В целях предупреждения развития событий в направлении экстремизма наряду с приемом и анализом глубинных процессов, происходящих в среде бастующих, сотрудниками отдела обеспечивалось регулярное получение информации об обстановке на других предприятиях комбината, отношении различных слоев населения к указанным событиям и принимаемым мерам по локализации конфликта. Это позволяло штабу своевременно корректировать свою деятельность и вырабатывать наиболее эффективные пути разрешения конфликта.

В период обострения обстановки в Норильске из городела поступали с угрозами местные инициативные группы, планах их действий.
Выс коллегиах Ачинкиска и Красноряск, боевые, напряженные будни Афганистана, беседы в поселках, на фермах и заводах в Хакасии, уроки общения с людьми Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в период его пребывания в крае. И везде главной темой оставался человек, его заботы, его жизнь, его будущее. Поэтому совокупность имеющейся информации позволяла совершенно ответственно определять в принципах конфликта, так и наметить более эффективные пути их разрешения. Кроме того, объективная самокритическая оценка ситуации давала возможность для обстоятельного разговора с членами Политбюро ЦК КПСС и правительства. Закономерный интерес к создавшейся ситуации был проявлен и руководством Комитета госбезопасности СССР. В процессе состоявшегося обмена мнениями с Председателем КГБ СССР В. А. Крючковым и его первым заместителем Ф. Д. Бобковым выявились общность подходов к оценке обстановки и мерам по ее дальнейшему оздоровлению. Начальник Управления КГБ края и норильским чекистам спокойный и деловой разговор с руководством Комитета государственной безопасности, в свою очередь, придал большую уверенность и предопределен дальнейшую активную и заинтересованную работу в непростых условиях.

А обстановка на шахте и в городе между тем осложнялась. Находившиеся под землей люди начали чувствовать себя плохо. Отдельные даже пришлось выносить на росликах. Дальнейшее продвижение могло поднять за собой тяжелые последствия как для горняков на шахте, так и и в целом для города.

В этих условиях и было принято решение пойти на прямой разговор с находящимися в шахте горняками, куда мы спустились вместе с начальником краевого Управления КГБ. Нам удалось убедить рабочих подняться наверх и там подробно обсудить все их требования. Состоявшиеся затем переговоры с участием министра Минцветмета В. А. Дурасова и председателя Госкомтруда И. И. Гладкого дало возможность найти компромиссные решения, часть справедливых социально-экономических требований было удовлетворено, и в то же время достигнуто понимание с их стороны недопустимости подобной практики решения конфликтов. Последующее развитие событий подтвердило правильность наших совместных действий в экстремальной обстановке.

Особо следует отметить, что при всех обстоятельствах принимаемые решения взвешивались с точки зрения возможных последствий и не последнюю роль в этом вопросе, как уже подчеркивалось, играла объективная информация чекистов края. Да, «руку врага» в этом случае мы не нали, хотя вопросов с точки зрения чекистских интересов в этой ситуации было немало.

Какие выводы можно сделать из происшедшего, какие уроки можно извлечь с целью обеспечения более эффективного политического руководства обществом в современных условиях?

Предварительно нужно отметить, что в коренном изменении стиль политического руководства со стороны партийных комитетов по углублению перестройки. В центре всей работы должен быть наш советский человек, не навязывание и подчинительные мероприятия, не бумаутовщина и академическая отчужденность, а реальная жизнь во всем ее многообразии, и быть в этой жизни коммунисту надо не столько учителем-наставником, сколько живым ее участником. Нашим хозяйственным руководителям, интеллигенции чрезвычайно важно в сегодняшней обстановке наряду с высокими профессиональными знаниями и навыками занимать граждансконравственные, принципиальные позиции, сознавать ответственность за будущее нашей страны.

С учетом того что все мы испытываем недостаток опыта работы в современных условиях, принципиальным моментом, определяющим зрелость и коллектив, и руководителя, должна быть способность постоянно критически анализировать свою деятельность. Необходимо уметь не только видеть недостатки в процессе, в дне вчерашнем, но и оценивать с критичеких позиций то, что мы сегодня делаем не так, и постоянно вносить корективы.

Наша работа не должна ограничиваться выработкой мер реагирования на ту или иную драматическую ситуацию (как это зачастую бывает). Необходимо заранее видеть нарратив социально-экономических, идеологических, национальных направлений, уметь решать всю проблему в целом, придавая при этом максимальную остроту и вовлеченность при оценке ситуации, верность в принципах, решимость в действиях, опираясь на поддержку широкой общественности. Причем эта поддержка будет иметь все большее и большее значение. Представляется необходимым осуществление комплекса мер по укреплению дисциплины в трудовых коллективах, повышению правовой культуры населения, воспитанию взаимной ответственности граждан и коллектива перед обществом. При этом правовые институты, закон не должны отставать от быстро меняющейся жизни, как это, к сожалению, часто бывает в сегодняшней обстановке.

Естественно, все эти задачи не имеют, возможно, прямой связи с профессиональной деятельностью органов государственной безопасности, однако изучения позиция чекистов, их гражданский и нравственный пример, работа в коллективах своими специфическими методами способны оказывать заметное влияние на состояние дел в нашем обществе.

Кроме того, думается, что для чекистов важным моментом в этих условиях является способность обеспечить поступление достоверной информации обо всех важных событиях нашей жизни. Причем информация должна быть исключительно точной и своевременной, с тем чтобы мы принимаемые на ее основе решения соответствовали этой точности. Это требует компетенции и высокого профессионализма. В чисто профессиональном плане, думаю, и у чекистов края, с учетом происшедших событий, есть вопросы для размышлений, поиск путей совершенствования своей работы.

г. Красноярск
ОЧЕРК

Полковник В. СКОМОРОХОВ

«Вам, чекистам, надо открыто смотреть людям в глаза...»

Такой необычный, но странный, вызвавшийся из глубины души наказ получила на встрече с избранием народного депутата КГБ СССР, Председатель КГБ УССР генерал-лейтенант Н. М. Голушко. Безусловно, это всего лишь один из наказов, но он емко и точно передает суть того, что советские люди ждут сегодня от чекистов — кристальной честности их помыслов, дел, устремлений. Об этом генерал-лейтенант Н. М. Голушко рассказал на встрече с чекистским коллективом.

Открыто смотреть людям в глаза... Они означают быть в авангарде перестройки. Творчески и изобретательно, целесустренно исполнять свой партийный и профессиональный долг. С чем бы нам ни приходилось беседовать в КГБ УССР, все главным чекистским качеством называют горячие. Именно горячие! Оно является сейчас определяющим, главенствующим. Нельзя добиваться сегодня значимых результатов без работы с огоньком, без новаторской работы, в которую вкладываются все знания, навыки и духовный порыв, внутренняя потребность. Чтобы не быть голословными, надо показать это на конкретных примерах.

Съезд народных депутатов СССР вывел нашу страну на качественно новую orbitum demokratii и гласности, пробудил в каждом советском человеке чувство личной ответственности и заинтересованности в крупномасштабном обновлении политической, правовой, нравственной и социально-экономической жизни общества.

Из партийных установок чекисты делают для себя вывод: в условиях новой политической и нравственной атмосферы добиваться строгой политической выверенности каждого принимаемого решения, каждого действия, высокой политической и правовой культуры, высокой нравственности во всем, что относится к советскому человеку.

ОДНАЖДЫ МАЙОР КИРСАНОВ был близок к провалу.

События закручивались донельзя драматически. В мае 1986 года было не по-весеннему душно. Дождей — ни капли, а выглянула за Черноморский парк в сердах, как грозовая туча. Горел четвертый блок атомной станции, горело, пекло и в серде у чекиста Кирсанова. Стыд и горечь за свое бессилие лишали его сна и покоя. При встречах с товарищами и своими непосредственными начальниками он опускал глаза. Старался отогнать мрачные мысли. О чем говорить, как оправдываться, да и возможно ли оправдание, если запланированы массовый сбор, начинавшийся с радугой на малой улице изощряться: «Того два тысячи человек... Трупы загораются булоizzliesами... В Киоске паника... Существует угроза атомного взрыва...»

Кто-то снабжал их подобными домыслами, рассчитывал подогнать и без того сложную ситуацию. Сомнений на этот счет ни у кого из украинских контрразведчиков не было. Но кто и как? Существовала версия: «Капеллана», инженер одного из киевских предприятий, по непроверенным данным — инструктор «Кранка», сотрудник посолской резидентуры западноевропейской страны.

Поддерживая с «Кранком» дружескую связь, «Капеллана» часто выезжал в Москву на встречи с ним, приглашал в Киев.

Именно майору В. Н. Кирсанову была поручена проверка «Капеллана». Попытки не допустить выезд объекта в Москву для вероятной передачи дипломату образцов грунта и растительности в полях проведения радиологического анализа была организована насекомых, неквалифицированно и результатов не дала. Да, неудачей заместил майор В. Н. Кирсанов. «Капеллана» зафиксировал передачи в ходе ненужного наблюдения в Москве. Использовав все меры, он предпринял попытку из-за подозрения объекта с «Кранком» не вых. Вернувшись в Киев, резко снизил активность по сбору информации, внешние не поддерживал контакты с иностранцем, очевидно, перевел их на строгую конспиративную основу. Проверка явно «заморозилась», и это, с учетом веления времени и динамично изменяющихся обстоятельств, было равноценно провалу.

События торопились. Как говорится, непременно толкали в спину: действуй немедленно! И в то же время, действуя напряженно, без оглядки, легко можно споткнуться. И тогда печаальный финал — конец разработки. Надо сдерживать, подавлять разбушевавшиеся эмоции. Они — плохие помощники...

С учетом данных об осведомленности «Капеллана» в некоторых формах и методах деятельности советской контрразведки, способах ее выявления, о чем ему рассказывали иностранцы, было принято решение ограничить круг оперативных источников, участвующих в проверке. К сожалению, существующие агентурные позиции требованиям и задачам проверки не отвечали. Было признано целесообразным в качестве основного источника использовать агента «Полевого», имевшего опыт участия в проверке и разработке экстремистских, просоветских настроенных лиц. Выбор был сделан правильно. «Полевого» неоднократно тщательно проверяли с помощью оперативно-технических средств и других источников. Он был дисциплинирован, инициативен, настойчив.

Вывод его в проверке «Капеллана» был обусловлен следующими образом: «Полевого» пользовался доверием объекта и был психолого-социальным персонажем с ним, имел одинаковую профессиональную проверку с проверяемым, был знаком по прежнему месту работы и также увлекался сауной, благодаря чему они периодически контак-
тировали. Основной для углубления этих контактов послужила 
мнительность «Капеллана» по отношению к своему здоровья. 
Используя естественно складывающиеся условия, а именно ада 
мию на ЧАЭС, источнику удалось довести до «Капеллана» мысль 
о необходимости в интересах личной гигиены и укрепления здо 
ровья регулярно посещать сауну, создавать располагающую для 
объединения обстановку. В результате «Полевой» сумел решить ряд 
конкретных задач.

Крайне необходимо было доказательно подтвердить данные о 
нахождении «Капеллана» в сфере деятельности протестника, выя 
вить направление его использования в подрывных акциях против 
СССР, а также ряд личных качеств объекта и ситуаций, позволя 
ющих контролировать поведение проверяемого и в выгодном нам 
плане влиять на него. Как только, нужно было собрать данные о 
некоторых конкретных разведывательных возможностях объекта, 
выявить в его действиях признаки сбора интересующей протест 
ника информации, а также пути и способы получения «Капеллана 
» таких сведений, создать условия, способствующие их лега 
лизации, непременно установить ряд связей объекта из числа 
предателей.

Но в первую очередь следовало узнать враждебные планы и 
намерения «Капеллана», особенно поездки в Москву для встреч 
с «Кранком» и другими иностранцами, уточнить характер их 
взаимоотношений, поскольку они носят преступный характер.

Агенту «Полевому» была тщательно отработана линия поведе 
ния человека, разделяющего взгляды объекта и следующего его 
советам. Умелое сыгранье источником роль, «терпимость» к ли 
дерству «Капеллана», отсутствие интереса к его контактам с ино 
странцами способствовали развитию и укреплению их отношений, 
исключили необходимость вывода агента из проверки и позволили 
активно использовать его на заключительном этапе для продви 
жения к противнику дезинформации.

Вскоре «Капеллана», «подготавливаемый» материальными и мо 
ральными подачками иностранного дипломата, вновь начал дей 
ствовать. Пошла утечка тенденциозной информации. Меры же, 
принимаемые нашей контрразведкой для пресечения этой утечки, 
не были достаточны эффективными. Сбор и передача информации 
«Капеллана» производились в устной форме, никаких записей, 
уличных данных он не оставлял, и поэтому существовала пробле 
ма: как задокументировать враждебную деятельность объекта, 
как ее легализовать, а затем и решительно пресечь?

СТАРШЕМУ ОПЕРАПОЛНОМОЧЕННОМУ ВТОРОГО УП 
равления КГБ УССР майору В. Н. Киранову очень помогло хоро 
шее знание психологических особенностей личности объекта, 
круга его связей. В частности, через оперативные возможности 
удалось выявить и использовать в целях легализации информ 
ающейся деятельности «Капеллана» его близких знакомых: 
сотруднику одного из киевских издательств Совкулина, а также 
некую Никуль Крохмалве, инженера-программиста научно-ис 
следовательского института. Кстати, научная деятельность этого 
НИИ была связана с ликвидацией последствий аварии на ЧАЭС.

Совкулич был известен о связях «Капеллана» с иностранным 
дипломатом, а также о попытках инженера через свое окружение 
собрать информацию социально-политического характера о по 
ложении населения, эвакуированного из тридцатикилометровой 
зоны. Ее боязнь за карьеру облегчала задачу получения от нее 
знативящихся материалов. Но вот как поведет себя скрытная, 
своенирая Крохмалева?

«Капеллана» доверял ей, ветеринарный врач в отдельном 
сообщении призвывал забыть искажение информацию, в общем 
обстановке познакомил с «Кранком», на встречу с которым возил ее в Москву и Крым. Однако, когда анализ 
материала в отношении Крохмалевой показывал, что она тягот 
ется знакомством с дипломатом, стремится избегать встреч с 
ним, хотя «Капеллана» и настаивает на этом. Вскоре причина была 
установлена — в Москве проживал родственник Крохмалевой, ре 
паратура которого она дооброжила, так как он являлся важным 
секретноносителем.

И тогда было принято рискованное, но оперативное оправдан 
ное решение: установить ложный контакт с Крохмалевой и про 
вести очередной ночной опрос с постановкой конкретных во 
просов о преступной деятельности «Капеллана». Правда, риск был 
обоснован: эксперт-аналитик ее личности показал, что она сильно 
импульсивна, но честна и, какие бы задачи и цели перед ней ни 
ставили люди, которым она доверяет, выполняет свои обещания 
с полной отдыхой.

Оперативный замысел оправдался даже самые смелые ожида 
ния. Да, Крохмалевой было тяжело. Защитилась в сетях «Капел 
лана». Но до конца она не поддавалась, не спешлила ее неспокойную 
совесть, порядочность... Ей нужен был толчок, чтобы освободиться 
от его влияния. И роль этого толчка сыграл Киранов. Он сумел 
все-таки доказать, что путь, на который она вернулась, самый 
правильный. При помощи Крохмалевой удалось не только добыть 
уликовые данные о враждебной деятельности «Капеллана», но и 
подготовить различные сведения о перевозке дипломатического 
кавказа, который отправлен из СССР был заверше 
нен, и он вскоре покинул нашу страну.

БОГ С НИМ, С ИНОСТРАНЦЕМ, но ведь «Капеллана» — со 
ветский гражданин. Когда и почему он встал на путь предатель 
ства? Кто стоял у истоков этого падения? Что искусно и веролом 
но подталкивал, направлял его на скользкий путь? На этот «ре 
жиссер»?

В процессе ряда продолжительных бесед предпринимались по 
пытки выяснить мотивы становления «Капеллана» на враждеб 
ный путь. На это для этого нужен был психологический контакт. Трудно 
ох, как трудно они — с одной стороны, майор В. Н. Киранов, с 
другой — «Капеллана», — шли к нему. Пригнали медленно. Оперпр 
работник искал общие точки соприкосновения, выяснил слаб 
ные и сильные стороны, уязвимые места» объекта. Благодаря
Анализируя материалы на Шмакова, Кирсанов заметил для себя поразившее его странное противоречие: как изобретатель и рационализатор Леонид никогда не был «обижен» материально. Суммы гонораров за внедрение результатов его научных и инженерных трудов иногда превышали четырехзначные цифры. Так почему он погибал «свыше рискованные сотни?» А куда делись его гордость, достоинство, честь человека и ученого? А мукки совести? Неужели все это для него лишь пустой звук?

Вопросы все накапливались и накапливались. Почему Шмаков превратился в "кузнях" и "барыш"? Еще и еще раз чекист перечитывал официальные характеристики и оперативные материалы: «...внешним, настойчивый в достижении поставленной цели... пользуется авторитетом... хороший товариш...» Как противоречивы оценки его личности? Неужели у него так низка шкала нравственных ценностей? Как пробиться к его разуму, совести? Как его разуверить, позитивно повлиять?

Где же губительная червоточина, которая разрушила этот могучий организм (кстати, в одной из характеристик значилось: «Шмаков — отличный спортсмен, имеет звание «Мастер спорта СССР»)? На выручку пришла книга Д. Карпова «Как завоевать друзей...»: «...запомните, что человек может быть неправ. Но он так не думает. Не уничтожайте его в этом. Всякий глупый человек может это сделать. Умные же люди стараются понять человека, а не обвинять его...»

Безусловно, очень полезная, точная мысль! Так мог выскаться только опытный, мудрый психолог, знаток человеческих характеристик. И далее: «...у всякого человека имеется причина поступать именно так, а не иначе. Найдите эту скрытую причину и Вы найдете ключ, с помощью которого разгадаете его действия и, может быть, даже его качества...»

Проверка Шмакова через различные источники показала, что он просто-напросто «зарывался». Поученная безнаказанность, потеряя меру ответственности за свои поступки, превысил Закон.

...И ВОТ ОНИ СИДЯТ ДРУГ ПЕРЕД ДРУГОМ: Кирсанов и Шмаков. Последний — богатырь, вроде бы захолое жизнь людей — тщетно пытается взять себя в руки, усилением воли подавить растерянность и страх за свою судьбу. Да, вначале была бравая бормот, попытка выяснить, какими материалами о нем располагают органы госбезопасности. Но поняв, что его потуги безнадежны, он стал давать правдивые ответы. Главным результатом, ради которого трудился оперработник, были слова Шмакова: «Да, я мразь, спекулянт и подонок, судите меня, но Родину не предавал и никогда не предам! Бес попутал. Но это временно... Вы подставили мне плецы. Из какой жизненной помощи за волось вытаскицы, не дали погибнут, омертвели совести...»

Хранит в своем сейбе майор Кирсанов небольшой по размерам — документ — вкладыш из сборки, которая удостоверяет, что гражданин Шмаков Леонид Степанович перечислил в доход Сборник КГБ Зак. 0033
государства большую сумму денег. Но более ценный «документ» хранится в самом сердце — чувство глубокого удовлетворения от того, что спас человеческую судьбу.

III

ГДЕ ЖЕ ИСТОКИ ДУШЕВНЫХ КАЧЕСТВ чекиста-коммуниста В. Н. Кирсанова? Он не принадлежит поколению людей, по- знатьших тяготы войны, бессонные ночи восстановительного периода, когда велась не менее беспощадная борьба с разного рода отцеплениями из националистического подполья. Он не знал ядерного риска, потерь боевых друзей. Не был он и в Афганистане, хотя рядом с ним трудится многие его товарищи, награжденные боевыми орденами за мужество и отвагу, проявленные при исполнении интернационального долга.

Скорее всего дело в том, что за его плечами два жизненных «университета»: один собственный, а другой его отца — Кирсанова Николая Андреевича, ветерана-чекиста, верного друга и помощника юных следопытов, ведущих поисковую работу на территориях Черновицкой, Ровенской, Волынской, Одесской и других областях Украины.

...ШЕЛ 1950 ГОД. НЕСПОКОЙНЫЙ, ГРОЗНЫЙ. Еще бродили по букинским и тернопольским лесам банды оуновцев, мешая своими «волчьими» наскоками налаживать мирную жизнь в Западной Украине. Кому-кому, а чекистам ни днем ни ночью покоя не было. Каждый день — засады, вооруженные стычки и потери, потери... Но жизнь брала свое. В семье оперуполномоченного Вацлавского РО МГБ Черновицкой области лейтенанта Николая Кирсанова ждали второго ребенка. Непременно девочку, так как народная примета гласила: девочки рождаются к долгому миру. А войной в семье Кирсановых были сыты по горло. Сын Николай Андреевич — с 1941-го в Действующей армии. В 1943-м после специальной подготовки в составе одной из чекистских групп ОМСОН забрасывается в Житомирскую область в тыл врага и участвует в боевых действиях партизанского отряда имени Б. Хмельницкого, рейдами продвигается до Чешских Татр. Позже — служба в органах МГБ.

Боевой офицер, награжденный многими орденами и медалями, он находился в первых рядах чекистов Северной Буковины. За голову «Мыколя-Москаля», как звали его бандиты, главари подполья обещали отнять крдугенную сумму в любой западной валюте.

Под стать ему жена, Кирсанова Татьяна Андреевна, сотрудница Вашковского райисполкома, бывшая связная одного из партизанских соединений, действовавших на территории Винницкой области. В годы фашистской оккупации, чтобы не быть уничтоженной в Германии, она облела руку кислотой. От инвалидности спасла народная медицина, знатоком которой была ее мать — Савчук Василиса Ивановна, первый председатель Крупногорского сельсовета Погребищенского района Винницкой области, тоже партизанка и подпольщица. Когда пришли немцы, Василиса Ивановна не ушла в партизанский отряд, а осталась в родном селе, хотя вокруг анала ее как «первую большевику». Но настолько велик был авторитет этой женщины, что не нашлось ни одного подонка, который бы донес на нее.

Так что братику Леньке нужна была только сестричка — как символ новой послевоенной жизни...

7 июня 1950 года из лесного хutorа в Вашковы прибыл Олеся Подоляк — двоюродная сестра одного из пока неуловимых и отличавшихся особой жестокостью бандитов по кличке «Юрко». Из ее топоропливого, часто прерываемого рыданиями рассказа чекист Н. А. Кирсанов понял, что «Юрко» обещал переночевать у нее на подворье. В случае плохого «приема» грозился склеять все, убить их в чем ни в чем повинных хutorян. Какая же причина породила в сознании бедной гуцулки мысль об аресте, а может быть, и смерти своего брата? На ответ времени не осталось, надо было действовать...

И вновь засада, привычная тревога ожидания: придет ли? Слова гуцулки оправдались: бандит «Юрко» пришел и был убит в перестрелке, двух его телохранителей захватали несколько позже в ходе чекистско-войской операции.

А 9 июля, когда Николай на подводе, где свой последний путь по земле завершил накрытый рядом (домотканой холстиной) «Юрко», подъехал к кредителю, навстречу ему выбежала соседка и закричала: «Николай, у тебя второй сын родился!» «Вот и хорошо,— устало подумал он,— куплю один штаны и будут сыновья по очереди их носить...»

СЕМЬЯ ВЛИЯЕТ НА ФОРМИРОВАНИЕ мировоззрение ребёнка двояко: во-первых, через уклад, образ жизни и, во-вторых, посредством целенаправленных воспитательных воздействий. Чаще всего мы и не подозреваем, что становление взглядов ребенка на жизнь начинается с наблюдения за поведением родителей, с тех самых пор, когда они отвечают на вопросы малыша об огромном и непонятном, но таком интересном для него мире... Николаю Андреевичу было что рассказать своим сыновьям, да и вся его жизнь после завершения службы в органах госбезопасности — яркий пример для подражания: замполит железнодорожного училища, заведующий приемным Черновицкого облисполкома, работник одного из режимных заводов.

Он и сейчас на трудовом фронте, хотя ему 72-й год. Но здесь он не тружится, его всегда отличала предельная честность, активная жизненная позиция, стремление помогать людям, городу, стране. Вообще отец — яркая творческая натура... Поиск оригинальных, неординарных решений, желание сделать лучше, привести людей радость. Склонность к сочинению стихов на дни рождения товарищей он, кстати, по наследству передал сыну. Да и письма друг другу они иногда в шутку рифмуют. А уж ко дню рождения — святое дело!
Друзья отца — партизаны и чекисты, не скрывают при встрече своих эмоций, когда говорят Николаю Андреевичу: «Удались твой второй хлопец... Сын пошел по всем статьям в отца... В нашем полку прибыло! Есть к чему передать эстафету, выросла надежная смена...»

IV

«ЕСЛИ ВЫБИРЯТ МЕЖДУ ФАУСТОМ И ПРОМЕТЕЕМ, я предпочел бы Прометея», — этой бальзамовской сентенцией всем сердцем и умом 22 года назад последовал Валерий Николаевич Кирсанов, определяя свою будущую профессию. Прометея, откравшего, если верить легенде, секрет огня человеку, стал символом технических и научных достижений цивилизации.

Вот и выбрал В. Н. Кирсанов своим символом Прометея, поступив на физико-математический факультет Черновицкого государственного университета. Изучив законы высшей школы, он верил, что принадлежит к великой армии Прометеев, бесконечно снабжающих человечество все новыми и новыми захватывающими душ техническими открытиями.

В университете он стал и физиком, и лириком. Эта неожиданная переоценка ценностей, то бросала будущего учителя физики в облака авангардистской песни, то выводила на подмостки студентов-квантников и квазипаутицистов. А желание познать, на что способен сам, завоевать в горах, где с тяжелым рюкзаком за плечами он проверил свою выносливость, как физическую, так и духовную. Даже будущую спутницу жизни — жену Наташу — потащил в Карпаты «проверить на прочность». Может уже тогда понимал, что придется вместе перенести «все тяготы и лишения».

Хватает ли у него времени на это теперь или любимая работа поглотила все? Но задав этот вопрос, я сам себе ответил: «Да, хватает». Целая и устремленность, умение быть собраным и организованным, видеть и выделять главное позволяют ему успевать во многом: уделять внимание жене и детям — ни одно маломальское замечание в городе культурное мероприятие не проходит без этой дружной семьи; прочитывать книжные новинки и потом до хрипоты спорить об их достоинствах или недостатках.

А когда заходит речь о выезде сотрудников отдела на природу, то, как правило, первой к автобусу является челя Кирсановых. Правда, все реки гитару в руки приходится брать главе семьи, хотя дочь Сашенька и просит: «Папа, научи...» Есть и другие «издержки»: Павлик к спорту никак не может присоединиться — мама из него «второго Ойстраха» хочет воспитать. Так хочется уделить детям больше времени. Дочь Сашенька «навестись» — свои проблемы, девичьи тайны... У родителей болячи — тоже душа болит. Проблемы, проблемы, проблемы. Все их надо решать. И решают.

В отделе, где служит Валерий Николаевич, им заведена традиция — поздравлять стихами товарищей с днем рождения. Вначале кто-то запоздал мелодию: мол, Кирсанов тебе скучи наби-рает». Но бескорыстие, с которым он это делает уже который год, давно рассеяно сомнениям самых недоверчивых.

Альтернатив у контраразведки сегодня нет — работать по стажее или перестраиваться. Складывается тенденция в пользу второго. Но, чтобы способствовать этому, надо, по его мнению, главное внимание сосредоточить на воспитании настоящих чекистов. Чего греха таить: уходим мы от серьезного разговора об издержках контраразведки из-за отсутствия в оперативных подразделениях настоящих разработчиков — талантливых, самобытных, как говорят в народе, «божьей дикой». Конечно, это их наличие в отделах и управлениях и артистический показатель, а качественный признак состояния всей нашей деятельности. Вот и надо заботливо и с дальним вздохом «выращивать», «обкапывать» в конкретных делах своих Сидоровых, Ивановых, Петренковых, которые могли бы взять на себя груз ответственности за обеспечение перестройки.

ЗАВЕРШАЛСЯ СРОК МОЕЙ КОМАНДИРОВКИ. Накануне еще раз встретился с В. Н. Кирсановым. «Иду на вербовку», — сообщил он. Я написал ему удачи и поздравил, что человек, которого «под наш знамена» поставил Кирсанов, будет настоящим бойцом.

Перед самым моим отъездом Кирсанов зашел и рассказал, что беседа была очень трудной, кандидат задавал много вопросов и среди них главный, больше всего волнующий его: в стране — напряженная ситуация, не станет ли организация, в негласный аппарат которой предлагают ему вписаться, организацией репрессий? Нужны были веские доводы, аргументы, мастерство и, главное, внутренняя убежденность в том, что, предлагая этому взрослому, грамотному человеку нелегкое сотрудничество в такое время, ты поступаешь архиправильно, по-честному, по-партийно, по-граждански. Кандидат попросил время подумать на утро. Подумать. А так как в голосе Валерия Николаевича я услышал радостные ноты, то понял, что все в порядке. Вербовка состоялась. Иначе и быть не могло.

Киев — Москва
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНИЦИАТИВНИКА ПРЕСЕЧЕНА

Полковник Н. ДОВГОПОЛ, капитан И. ТЯМУШКИН

В марте 1987 года к сотруднику КГБ СССР обратился бывший одноклассник Леонид Бобров, который сообщил, что в беседах с ним и его братом Андреем ведущий инженер Минрхоза СССР В. Н. Дмитриев не раз говорил о своем желании перебраться на постоянное жительство за границу. С учетом того, что Дмитриев начал оформляться в кружу по странам Средиземноморья, Л. Бобров высказал предложение о возможности его невозвращения в СССР.

В ходе первичной проверки сигнала было установлено, что Дмитриев после окончания в 1974 году Высшей школы КГБ СССР проходил службу в особом отделе одной из ракетных бригад Ленинградского военного округа, где зарекомендовал себя отрицательно. В 1976 году его исключили из членов КПСС и уволили из органов военной контрразведки по служебному несоответствию.

Возвратившись на постоянное жительство в Москву, Дмитриев сменить несколько мест: работал на заводе (два в становке в партии), официантом в ресторане, в ЖЭКе, в Министерстве путей сообщения, а с 1984 года — в Минрхозе СССР.

Оперативными источниками по месту работы и жительства Дмитриева были, в целом положительно, как хороший семьянин, искренне привязанный к детям. Отмечалось, что он инициативно обратился к своему руководству с просьбой рекомендовать его для учебы в Университете марксизма-ленинизма при МГК КПСС, в беседах с сослуживцами иностранный обсуждал выезжавших на постоянное жительство за рубеж, в том числе и в таких, которые были получены данные, свидетельствующие о неудовлетворенности Дмитриева своим служебным и материальным положением, стремлении выехать в служебную либо туристическую загранице. Это стремление он открыто объяснил желанием получить статус выездного сотрудника за границу, что произвело на него отклик.

Определенная сложность оценки достоверности полученного сигнала связывалась с тем, что в процессе дополнительных встреч с оперативниками Леонид Бобров давал путанные пояснения по существу ранее представленных сведений, а Андрей Бобров в ходе легенды брата беседы с ним повел себя насторожно, от сообщений какой-либо негативной информации о Дмитриеве уклонился.

С учетом названного оформления В. Н. Дмитриева в туристическую поездку за границу для внесения ясности в характер полученного на него сигнала было решено одновременно побеседовать с обоими братьями. Избранная тактика бесед позволяла

получить согласие Андрея Боброва сообщить известные ему данные об изменчивых намерениях Дмитриева, а также зашифровать Леонида Боброва как источник впервые информации. В качестве непременного условия Андрей Бобров попросил, чтобы встречу с ним проводил сотрудник КГБ СССР «в звании не ниже полковника и возрастом не менее 50 лет». Как выяснилось, это требование было продиктовано его желанием избежать беседы с оперативником, который мог быть знаком с Дмитриевым по учебе в Высшей школе КГБ СССР.

На следующей встрече, убедившись, что его условие выполнено, Андрей Бобров охарактеризовал В. Н. Дмитриева как человека, готового ради личной выгоды пойти на любые действия. Сообщало, что в доверительных беседах с ним начиная с 1985 года Дмитриев прямо заявлял, что человек с его способностями только за рубежом может быть оценен по достоинству и обеспечен подходящими ему материальными благами. К концу 1986 года у Дмитриева стали возникать конкретные планы по реализации своих замыслов путем использования различных вариантов бегства за границу. После того как ему не удалось приобрести путевку в кружу по Средиземноморью, Дмитриев стал прорабатывать вопрос о выезде в турпоездку по Югославию. Из стран СФРЮ после отколов в Греции он планировал перебраться в Италию, где в га- леях для переселенцев он стесняется в контакте со своими гражданами. По оценке Л. Боброва, наличие семьи не являлось для Дмитриева сдерживающим фактором на пути осуществления этих замыслов.

С целью проверки полученной информации была организована встреча Л. Боброва с Дмитриевым в контекстрируемых условиях. В результате проведения оперативно-технических мероприятий в сфере бегства, ранее представленные Л. Бобровым, полностью подтвердились. Было установлено, что Дмитриев действительно, являлся политически незрелым человеком, все имеющееся в жизни советского общества трудности и недостатки воспринимал несоответственно социалистическому строю. Преклонившись перед западным образом жизни, он вынужден был свои негативные намерения, получать различные каналы бегства за границу, чтобы получить там материальные блага, не останавливается перед сотрудничеством с иностранной разведкой.

На основании полученных материалов было заведено дело оперативной проверки «Двойник» с окраской «измена Родине в форме бегства за границу» и приняты меры по отводу Дмитриева от турпоездки в Югославию. Предложим служил его осведомленность в секретах.

Дальнейшие мероприятия по делу предусматривали выявление истинных причин и мотивов формирования у провокатора выраженного враждебного умысла, вскрытие его планов и намерений, наличие у него собранной для передачи противнику информации, предотвращение неконтролируемого выхода на контакт с иностранцами, получение улик о материалах о действительности объекта по реализации своих замыслов, их документацию и легализацию, изучение характера взаимоотношений с устанавливаемыми связями.
С учетом профессиональной подготовки объекта, полученной в ходе обучения в Высшей школе КГБ СССР и работы в органах госбезопасности, особое внимание при организации проверки уделялось вопросам конспирации. Это требовало отказа от использования стереотипных мероприятий и комбинаций.

Так, «Двойника» насторожил отказ в выезде за границу, и он активно принимал меры для выявления его истинных причин, в связи с чем в легендированной форме обращался к ряду своих связей, в том числе к сотрудникам органов КГБ. На время своего отсутствия в квартире объект использовал различного рода метки, стремясь обнаружить признаки негласного досмотра, систематически пытался вызвать наличие за собой наречного наблюдения, опасался слухового контроля.

Для целенаправленного изучения «Двойника» была осуществлена вербовка Андрея Боброва (в дальнейшем - агент «Андреев»), с которым объект откровенно делился своими преступными заработками, рассчитывая склонить его к совместным действиям по их реализации.

Для обеспечения надежного и систематического контроля за действиями «Двойника» по месту жительства и работы, выявления его связей готовились и проводились оперативно-технические мероприятия, избирательно осуществлялось наружное наблюдение с применением технических средств слухового контроля.

Повторив информацию, полученной из различных источников и подтверждающую легендированную причину его отхода от посредничества и отсутствие интереса к нему со стороны органов КГБ, объект предложил попытку в нарушение установленного в Минъербосе СССР порядка оформиться в служебную командировку в Японию. После того как эта попытка использовать официальные возможности для бегства из СССР была конспиративно предотвращена, он принял решение установить связь с иностранной разведкой на территории СССР путем выхода на посольские резиденции в Москве.

Опасаясь попасть в поле зрения органов КГБ в случае прямых контактов с дипломатами, объект решил осуществить выход на сотрудника одной из резидентури разведки противника через посредника из иностранных граждан, имеющих связи в посольствах капиталистических стран в Москве.

Реализацию своего замысла «Двойник» вел в двух направлениях. Во-первых, он начал подсматривать место работы, которое позволяло бы ему иметь систематические служебные контакты с иностранными гражданами. Легендируя свои действия на случай возможного интереса со стороны органов КГБ, объект довел до окружения информацию, что желает сменить работу в связи с материальными трудностями и с этой же целью решил продолжить изучение английского языка. Такой же версии он придерживался, обращаясь к работникам органов КГБ с просьбой о трудоустройстве в Управление по обслуживанию дипкорпуса, Центр международной торговли, различные гостилицы «Интервива».

Принятыми мерами удалось конспиративно пресечь указанные попытки объекта и нейтрализовать возникавшие у него предположения, что отказ в приеме на работу являются результатом действий органов КГБ.

Во-вторых, «Двойник» начал изыскивать возможность выхода на контакт с иностранцами в местах их постоянного пребывания. С этой целью он обратился к офицеру действующего резерва КГБ СССР в Минъербосе СССР и предложил ему свои услуги для использования в контрразведывательной работе по иностранным с последующей предоставлением его спецслужбам противника. На основе аргументированного доводов объект был дан отказ. При этом с целью предотвращения возможных попыток «Двойника» в последующем прикрывать свои действия по выходу на иностранцев интересов органов КГБ оперработник однозначно и категорически предупреждал объекта о недопустимости каких-либо несанкционированных шагов со своей стороны. Своевременность и правильность такой меры подтвердилась впоследствии при реализации дела.

В июне 1987 года «Двойник» приступил к практической деятельности по претворению своих замыслов в жизнь. Он активно ищет посредников для последующего выхода через него на спецслужбы противника, при этом предпочтение отдает ЦРУ США. Так, объект предпринимает попытки устанавливать контакты с иностранцами по их месту пребывания в Москве, осуществляет наблюдение за их дальнейшей активностью с использованием каковых данных. Затем он стал систематически посылать бары и рестораны гостилицы «Интервива» с приглашением на приёмы к близким друзьям, в том числе агента «Андреева», предлагая задерживать его на небольшую работу, не связываясь с чем-либо со сотрудниковами посольства США в Москве. Вопреки ожиданиям «Двойника» с «Нели» в категоричной форме отказали ему в помощи. Во всех случаях объекта прерывали с ним все отношения.

Связь «Двойника» с англичанами была задокументирована и легализована путем обзора соответствующих завительных материалов от некоторых работников «Интервива».

О серьезности намерений объекта говорил и тот факт, что он посвятил в свои планы жену. Зная, что она имеет эпизодические служебные контакты с сотрудниками американского посольства, обслуживающими закупку книжных изданий в магазине, где она работает, объект стал систематически оказывать на нее целенаправленное воздействие, побуждая к посредничеству в установлении связи с указанными иностранцами. Желая обвести в жане надежного союзника, «Двойник» откровенно рассказал о своих
намерениях, мотивировав их стремлением обеспечить материаль- 
ное благополучие семьи. Объект также заверил жenu, что он де- 
тално продумал план последующего вывода ее и детей за рубеж.

Проведенными в отношении жены «Двойника» агентурными и 
оперативно-техническими мероприятиями было установлено, что 
она от оказания конкретной помощи мужу уклонилась, хотя, же- 
лала сохранить семью, открыто реализация его замыслов не про- 
тивилась.

В ходе встреч с «Андреевым» «Двойник» также настаивал 
вел его обработку, склонял агента помочь в установлении связи 
с сотрудниками развед органа противника и вместе бежать за гра- 
ницу.

«Андрееву» была отработана линия поведения, не позволяю-
щая объекту втянуть его в противоправную деятельность. Позиция 
агента, постоянно сомневавшегося в реальности осуществления 
замыслов «Двойника», обескураженного возможными последствиями, 
вывела объекта из равновесия. Пытаясь убедить нашего ис-
точника, он раскрыл свои планы и выбранные пути их претво-
рения.

В дальнейшем агент в откровенных беседах с «Двойником» 
настаивал, чтобы тот оказался от своих преступных намерений, 
показывал беспроспективность предпринимавшихся им действий, 
обращал внимание на негативные последствия, которые могут 
иметь поступки «Двойника» для членов его семьи, и т.д.

Анализ полученных материалов, последующие шаги объекта 
показывали, что преступные намерения «Двойник» приобрели 
устойчивый характер, а все попытки агента «Андреева» склонить 
его к отказу от реализации противоправных замыслов не прино-
сили ожидаемого результата. Объект продолжил поиск контактов 
с иностранцами, тщательно конспирируя при этом свои действия.

Отдавая себе отчет в том, что с «чистыми руками» никакая 
спецслужба его серьезно не воспримет, «Двойник» рассчитывал на 
возможность передать информацию о своих связях среди сотруд-
ников КГБ, а также использовать для сбора секретных данных 
многие летней поездки по территории СССР и родственников жены, 
работующих на режимных объектах.

С учетом вышеперечисленного на «Двойника» было заведено дело 
оперативной разработки с окраской «измена Родине в форме 
шпионажа».

Основные усилия были направлены на внесение ясности в ха-
рактер преступных намерений объекта, получение данных о воз-
можном наличии у него подготовленных для передачи спецслуж-
бам материалов, предотвращение с учетом его возросшей актив-
ности неконтролируемого выхода на контакт с иностранной раз-
ведкой. В этих целях велась подготовка агента.

Предпочтение было отдано варианту, связанному с подведом 
к объекту агента Седьмого управления КГБ СССР «Гаврилова» и 
последующей подставной через него под видом иностранца 
агента Третьего главного управления КГБ СССР «Оскара». Пре-
имущество этого варианта заключалось в том, что впервые «Двой-
ник» познакомился с «Гавриловым» около 10 лет назад, в послед-
нее время он сам несколько раз пытался разыскать агента, поэто-
му возобновление их связи не должно было насторожить объекта.

Кроме того, «Двойник» полагал, что «Гаврилов» занимается спе-
куюлярной валютой и имеет устойчивые связи с рядом иностранных 
граждан.

В ходе встречи «Гаврилов» довел до объекта заранее подго-
товленную информацию о себе, которая укрепила доверие «Двой-
ника», расселя его подозрения о связи «Гаврилова» с органами 
КГБ. Если в начале беседы объект еще пытался легитимировать 
вывод победу свести его с кем-либо из иностранцев, то в конце он, уже окончательно поверив агенту, прямо сообщил, что намерен бежать за рубеж и устроится на работу в одну из иностранных разведок. «Двойник» также проявился 
связался с агента среди лиц еврейской национальности, выез-
дящих на постоянное жительство в Израиль или США, так как, 
по его словам, через них можно было бы передать предложение о 
содействии в ЦРУ. Для того чтобы заняться «Гаврило-
ва», объект посылал ему за содействие крупную сумму денег 
в иностранной валюте. Агент обещал обдумывать все предложения 
«Двойника».

На следующей встрече «Гаврилова» под предлогом обеспечения 
собственной безопасности подробно расспросил объекта о пред-
принимаемых им шагах по подготовке к бегству за границу и уста-
новлению связи с американской разведкой. На вопрос агента, рас-
полагал ли «Двойник» документальной информацией, представля-
ющей интерес для спецслужб, объект пояснил, что он, как юрист, 
понимает всю рискованность хранения секретных сведений и по-
этому предпочитает держать их в голове. Беседа проходила на 
рабочем месте «Гаврилова», а затем они направились в один из 
ресторанов готицы «Космос».

Было решено использовать это обстоятельство для проведения 
операции по подставке объекту агента «Оскара». Мы предположи-
ли, что в гостице «Двойник» будет предпринимать попытки 
заявить неизвестные знакомства с иностранцами, а также по-
коблюет пользоваться для этой связи «Гаврилова». Сделанный 
прогноз полностью подтвердился. Уже через полчаса после 
хода в гостицу объект стал настойчиво уговоривать «Гаврилова» 
позвонить его с «нужным человеком». Согласно отработанной 
линии поведения объекта, окончательно убедившись в том, что 
никаких его доводы не могут поколебать решимости «Двойника» и в 
случае отказа тот самостоятельно продолжит поиск контактов с 
иностранными, сообщил объекту, что в одном из баров видел зна-
комого западногерманского бизнесмена, имеющего связи среди 
сотрудников американского посольства в Москве.

Вскоре знакомство состоялось. Объект активно пошел на кон-
такт с указанным иностранцем (агент «Оскар»), хотя в начале 
беседы ощущалось, что он не до конца поверил агенту и пере-
проверяет его. Последние опасения «Двойника» были развеяны, 
когда «Оскар», расплываясь, в валютном баре, «неизвестно» дал
возможность объекту увидеть свой иностранный паспорт. Выбыв на улицу, агент предложил объекту сесть в его припаркованный у гостиницы автомобиль «Мерседес» с западногерманским номером и продолжить беседу. Объект подробно рассказал о своей жизни, выразил острую неудовлетворенность материальным и служебным положением, дал крайне негативную оценку советской действительности, с ненавистью отзываясь о социалистическом строе, говоря, что только в условиях капиталистического общества он мыслит свою дальнейшую жизнь и ради этого готов на все.

В дальнейшем «Двойника» интересовался наличием у «Оскара» связей среди американских дипломатов, которые могли бы оказать ему содействие в нелегальном бегстве за границу. Объект также заявил, что отдает себе отчет в том, что на Западе потребуется доказать свою лояльность и полезность, в связи с чем он готов сразу же после перехода границы сообщить американцам информацию, представляющую для них большой интерес, и выполнить в дальнейшем любую работу, которую ему там предложить. «Двойник» пояснил, что передача каких-либо сведений на территорию СССР может повлечь за собой существенные неприятности.

Линией поведения агента «Оскара» предусматривалось подклюение легенды и данных о наличии связей среди американских дипломатов, заявление о «мере» проверки объекта, включение его планов и намерений, выяснение характера информации, возможно подготовленной «Двойником» для передачи противнику. При этом не исключались действия агента, которые каким-либо образом могли стимулировать противоправные действия объекта. Кроме того, «Оскар» ставил задачу попытаться разоблачить «Двойника», показать ему опасность вынашиваемых планов, вероятные их последствия.

Однако все предпринятые агентом попытки сократить объекта к отказу от реализации его замыслов успеха не имели. Тогда, «вступив» настойчивым просьбам «Двойника», «Оскар» пообещал серьезно подумать над его предложением и при своем очередном приезде в Москву дать ему ответ. Произошло, объект передал агенту записку со своим адресом, номерами домашнего и служебного телефонов.

Поведение «Двойника», ход его бесед с «Оскаром» контролировались и фиксировались с помощью оперативно-технических средств.

Анализ материалов, полученных на данном этапе разработки, позволил сделать обоснованный вывод о том, что «Двойника» еще не удалось вступить в преступную связь со спецслужбами противника, направленную на действиях войск за границой. Непрецесса, документальной информации для передачи иностранной разведке не хватает. В то же время было ясно, что объект обладает сведениями, выдача которых противнику может оказать серьезный ущерб безопасности Советского государства. Очевидным стало и то, что преступные намерения «Двойника» носят устойчивый характер, психологически он готов к более

активным и решительным действиям в реализации своих замыслов, а использованные нами силы и средства, с учетом характера преступной подготовки объекта, не гарантируют предотвращения его несанкционированных контактов с иностранной разведкой.

В целях своевременного предупреждения и пресечения преступных действий «Двойник» по согласованию со Следственным отделом КГБ СССР и с санкции руководства Комитета госбезопасности СССР было признано целесообразным осуществить профилактику объекта с объяснением ему официального предостережения.

Необходимо реализации материалов дела именно на этом этапе обсуждались еще и тем, что, несмотря на успешное развитие контакта с «Оскаром», «Двойник» планировал использовать для установления связи с ЦРУ США прибытие в Москву в июне 1988 года большого числа американских должностных лиц и журналистов, входящих в состав группы сопровождения президента США.

Подготовка к реализации дела потребовала создания условий для документов и легализации данных о преступной деятельности «Двойника». Планировалось направить объекта в служебную командировку в один из Средиземноморских государств. Однако, опасаясь за жизнь объекта от «Оскара», «Двойник» подготовился к приезду делегации американского президента, «Двойник» по различным предложениям стал уклоняться от выезда из Москвы.

С учетом этих обстоятельств, обеспечение надежного контроля за объектом и лишив его оперативно-техническим путем связи со своим окружением, были одновременно проведены беседы с женой «Двойника» и его близкими знакомыми, которые в тот или иной степени оказались осведомленными о преступных намерениях и действиях объекта.

Предварительно были оформлены в виде заявительских материалов показаний агентов «Андреева» и «Гаврилова», получена санкция руководства КГБ СССР на использование в исклюительном случае фонограммы разговора объекта с агентом «Оскаром». В тот же день «Двойника» под легендированным предлогом пригласили в Приемную Комитета госбезопасности, где ему было предложено откровенно рассказать об имевшихся у него нелегальных контактах с иностранцами и их характеристике (беседа со свидетелем объекта записывалась на магнитофон).

Пытаясь скрыть истинный характер своих замыслов и действий, «Двойник» первоначально настаивал на том, что его контакты с иностранцами вошли случайный характер и происходили на бытовой основе. Однако, после того как ему сообщили о состоявшихся беседах с его близкими знаками, объект изменил позицию, заявив, что действительно предпринимал шаги для установления контакта со спецслужбами противника, но якобы не с преступными целями, а для самоуточнения и оказания в последующем практической помощи органам КГБ. Указанное заявление «Двойника» было использовано для того, чтобы путем установки целенаправленных вопросов склонить его к подробному изложению
существа всех известных мне мест встреч с иностранцами (тем самым легализовать полученные в ходе разработки материала и зашифровать использовавшиеся оперативные силы и средства). После этого объекту напомнили ранее сделанное ему оперработником предупреждение о недопустимости подобных действий, а также призвали его к дополнительным доказательствам, которые вынудили «Двойника» признать, что пытался установить связь с иностранной разведкой и бежать за границу, он руководствовался личными соображениями, преступными по своему характеру.

После этого «Двойника» в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 декабря 1972 года было объявлено обязательное предупреждение о недопустимости его действий, связанных с попытками установления связи с американской разведкой и выдачи известных ему сведений секретного характера, бегство за границу и оказания иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, и разъяснено, что подобные поступки с его стороны в дальнейшем, если он не сделает надлежащих выводов, могут привести к преступлению и полчище за собой уголовную ответственность.

«Двойник» безоговорочно подписал протокол объявленного ему официального предупреждения, заверил, что полностью осознал ошибочность своих взглядов и действий и раскаивается в них.

Таким образом, своевременно полученные на стадии формирования преступного умысла данные, активное, комплексное использование агентурных и оперативно-технических средств, наружного наблюдения, эффективное их сочетание с тщательно подготовленными оперативными комбинациями, вынудившими «Двойника» полностью раскрыть свои замыслы, позволило в короткий срок внести ясность в материалы дела и принять обоснованное решение о форме его реализации, без допустимого совершения объектом действий, наносящих ущерб государственной безопасности СССР.

Результаты работы по делу оперативной разработки «Двойник» еще раз подтверждают актуальность для контрразведывательных подразделений борьбы с преступной деятельностью отдельных враждебно настроенных советских граждан, пытающихся инициировать установление связи с иностранной разведкой, убеждались в необходимости неукоснительного соблюдения социалистической законности, четкого взаимодействия оперативных и следственных подразделений при подготовке, проведении мероприятий и реализации полученных данных.

УКРАИНСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ МЕНЯЮТ ТАКТИКУ

Полковник И. САМОЙЛЕНКО,
подполковник В. ЛИТВИН

Поступающая в УКГБ по Львовской области агентурная информация, в том числе из-за рубежа, свидетельствует о стремлении противника подтолкнуть враждебно настроенных лиц к созданию антисоветского подполья. При этом ставка делается и на неоднократно судимых за проведение антисоветской деятельности националистов, в частности таких, как «Неугомонный», «Градов», «Борис» и ряд их единомышленников (всего более десяти человек). К сожалению, указанные лица пользуются поддержкой у определенной части местного населения, что, наоборот, обусловлено националистическими пережитками, проживающими в области значительного числа бывших участников ОУН—УПА и их пособников, наличием многочисленных родственных связей в капиталистических странах.

На оперативную обстановку в области оказывает влияние увеличивающийся поток этнического туризма из США, Канады, ФРГ, близость сопредельной Польши, на территории которой проживающее немало выходцев из Украины, разделяющих взгляды лидеров «Солидарности» и поддерживающих клерикальные замыслы Ватикана.

По возвращении из мест лишения свободы свободы экстремисты настроенные лидеры украинских националистов предприняли попытки возобновить антиобщественную деятельность путем объединения лиц, судимых за антисоветскую деятельность. В их замыслах входило блокирование с реакционно настроенными религиозниками, добивающимися возрождения унитарной церкви в западных областях Украины.

В марте 1988 года по инициативе «Неугомонного» возобновилась деятельность существовавшая в республике в семидесятые годы так называемая «Украинская хельсинская группа», в которую вошло 34 человека. Позднее она преобразовалась в «Украинский хельсинский союз» (УХС), в декларации принципов которого указывалось, что основная цель его деятельности — восстановление украинской государственности путем объединения сил на основе национализма и созданию альтернативы КПСС партии.

В рамках УХС была создана «украинская инициативная группа за права узников совести», возглавляемая «Борисом». В качестве основного лозунга группа избирает освобождение и реабилитацию антисоветчиков.

Одним из новых приемов в тактике украинских националистов явилась их симпатия к экстремистам «Гласности» и «Памяти», а также к грузинским, армянским, молдавским и прибалтийским националистам, в результате чего образовался «Комитет нацио-
напоминают крепость, в которой здание находилось. В центре здания расположена больница, в которой проходили медицинские исследования.

Таким образом, выбранная тема исследования является актуальной и важной для современного медицинского сообщества. Она позволяет выявить проблемы и перспективы развития здравоохранения в регионе, а также определить направления дальнейших исследований в этой области.

В заключение хотелось бы отметить, что данное исследование является первым шагом в изучении проблемы и дальнейшие исследования в этой области неизбежны. Ожидается, что они позволят разработать более эффективные подходы к решению данной проблемы.
Созданным в УКГБ оперативным штабом с участием руководства УВД и прокуратуры был разработан план мероприятий, предусматривающий оперативное и гласное документирование противоправных действий националистов, выявление экстремистских и хулиганствующих элементов, принятие к ним мер в соответствии с действующим законодательством.

В целях получения доказательств националистов на территории участников митинга активно использовались возможности агентуры, доверенных лиц, службы НН. В подготовке анализа полученных материалов участвовали информационно-аналитическое подразделение. Своевременно принято информированные нами партийные органы создали из представителей общественности, трудовых коллективов, союзов-афганцев, космосзащитной группы противодействия. По месту работы экстремистов были проведены собрания общественности. Лидерам националистических группирований «Независимого» и «Бориса» были выданы отчёты.

В отношении руководителянивания группы И. Макара прокуратура возбуждено уголовное дело по признакам ст. 187 УК УССР (организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок). О противоправных действиях экстремистов и принимаемых в связи с этим мерах сообщалось в местной прессе, по радио и телевидению.

По инициативе партийных органов ряд журналистов, писателей, историков, используя имеющиеся в УКГБ материалы, подготовили ряд публикаций о существе укроплизма, бандуровского подполья и т. д. Все эти меры позволили до минимума снизить отрицательное воздействие организаторов митинга на участников и не допустить антимассовых акций.

В порядке самокритики хотелось бы отметить, что в работе по пресечению экстремистства националистов усилии еще остро ощущается недостаток агентуры влияния, способных не только оказывать сдерживающее воздействие на националистических лидеров, но и более успешно разлагать групповую изнутри путем отрасли менее устойчивых их членов. Не сразу преодолевалась робость оперативного состава в открытом дискуссии с объектами и их связями.

г. Львов

Дискуссионная трибуна

КУБЫШЕВСКИЕ ЧЕКИСТЫ ПРЕДЛАГАЮТ

Полномочный И. ЛЕГАН, кандидат юридических наук, доцент

В органах КГБ СССР продолжается обсуждение проблем совершенствования агентурной работы, поднятых в статье «Оперативное решение чекистских задач» («Сборник КГБ СССР» № 130). Сегодня редакция публикует ответ с заседания «Круглого стола», состоявшегося в УКГБ СССР по Куйбышевской области. Для участия в разговоре на актуальную тему были приглашены также сотрудники Особого отдела КГБ СССР по Приволжскому военному округу.

Высказанные участниками «Круглого стола» предложения в основном сводятся к следующему: необходимо четко определить место и роль агентуры в защите безопасности государства и общества и ее юридическую защищенность, изучить подход к подбору, обучению и вербовке агентуры, уточнить некоторые аспекты методической и практической работы, пути определения к сотрудничеству с органами государственной безопасности и закрепления этого процесса, научно разработать вопросы воспитания и обучения, а также улучшить агентурный процесс.

Много говорилось о приоритетности агентурной работы, необходимости выработки механизма ее стимулирования, ликвидации уравнивания в зарплатах, о технической оснащенности труда, о запрещении привлечения агентов к работе, публикации содержащихся на соблюдении конфиденциальности. Перестройка агентурной работы — это обеспечение максимальной объективности, полная замена волевых, командных методов управления агентурным процессом методами оперативными, аналитическими. Как отметил начальник УКГБ генерал-майор А. Н. Егоров, в агентурной деятельности формализм и показуха привлекли глубокие корни. И их причина именно в дефиците подлинно оперативных и аналитических методов управления этим процессом.

Начальник второго отдела УКГБ полковник С. Г. Хурамян указал на то, что эту работу, в настоящее время, следует обеспечить письменного агентурного сообщения берется за основу оценки работы как самого агента, так и оперативного работника. Последний занял поисково-десналикационными источниками всевозможных задач, чтобы агент был при деле, а это только создает видимость агентурной работы, по существу, дискредитирует ее, а также придает ей, в первую очередь, в глазах агента. Он подчеркнул критически уступающую практику «арифметической стабильности» негласного аппарата, когда в агентурной работе доминирует принцип: исключать агента — завернуть новое. Это приводит к погоне за показателями, создает психологический барьер, боязнь исключения агента из-за потери им оперативных возможностей или по другим мотивам.
В связи с этим С. Г. Хумарьян предложил разработать обоснованные критерии оценки деятельности оперативного работника-агентура, четко определить диапазон агентурной работы в рамках компетенции органов КГБ и те конкретные цели и задачи, выполнение которых позволило бы оценить эффективность работы сотрудника-агентура. Все это следует сделать в двух вариантах — для оперативных работников-объектов и оперативных работников-линейцев. Он поддержал предложение о целесообразности дифференциации или категорийности агентуры. По его мнению, органы КГБ должны иметь агентов-разработчиков и агентов-информаторов. Для каждой категории агентов нужно определить функциональные обязанности с учетом их работы на объектах и на личном принципе.

Необходимо пересмотреть подход к так называемой «выработавшейся» агентуре. Ее следует использовать на других участках, при решении других вопросов, пусть даже она и не всегда представляет информацию.

По мнению С. Г. Хумаряна, следует отказаться от традиционных форм приобретения агентуры и работы с ней: от подписки, изобретения псевдонимов, написания сообщений от имени третьего лица. Предлагается узаконить метод постепенного привлекания советских граждан к агентурной деятельности и на фактическом сотрудничестве в период личного контакта. Такой метод активно используется в работе с иностранцами, и он себя полностью оправдал. Выступающий предложил пересмотреть и вопрос о децензном содержании внедренных сотрудников, так как в настоящее время весьма трудно подобрать за известную сумму занимающего людей. Он затратил на необходимость подумать над содержанием и методами воспитания агентуры в нынешних условиях. В этих целях должен рассмотреть вопрос о возможности ознакомления агентуры с открытым «Информационным бюллетенем КГБ СССР». Это было бы признаком доверия агенту, имело бы большой воспитательный эффект.

Начальник отдела второго отдела майор Л. Н. Знаменский внес предложение возложить организацию активных мероприятий в отношении главного противника на одно подразделение, которое бы планировало и осуществляло всю эту работу. Ниже же каждый линейный отдел (отделение) стремится осуществлять эту работу самостоятельно, в результате чего это не полностью учитывается, устранения противника, его осведомленность в защищенных сферах, нередко все поля зрения чекистов остаются в тени. Активные мероприятия, которые по мере выполнения задач, не могут быть подчинены все агентурные акции Управления единому замыслу. Действующие нормативные акты не благоприятствуют воплощению указанной идеи в жизнь.

Л. Н. Знаменский поддержал мысль о создании действующего резерва агентуры. Он должен создаваться из агентов, которые на определенном этапе исчерпали свои оперативные возможности, но по общему развитию, социальной роли в обществе и потенциалу в будущем могут приобрести утраченные возможности. Этот резерв должен быть у каждого оперативного работника, и его можно использовать для решения текущих проблем. Принятие решения о переводе агента в действующий резерв можно доверить начальнику отдела. Выступающий поддержал идею создания косвенных объем работы оперативного сотрудника. Термин «какое-либо» не должен быть доминирующим. Социологам, психологам и другим ученым необходимо дать научно обоснованный ответ: со сколькими агентами оперативный сотрудник в состоянии активно работать?

По мнению Л. Н. Знаменского, было бы правильным рассмотреть вопрос о введении в оперативных подразделениях территориальных органов КГБ должностей помощников и старших помощников начальников отделов. Это стало бы хорошим стимулом в работе агентур. Он внес предложение учитывать информацию в отношении кандидата на вербовку, полученную в процессе личного контакта с ним, когда в силу различных причин оперативный работник отказывается от его услуг. Это позволило бы в будущем оперативному работнику избежать ненужной траты времени на дополнительную проверку ранее изученного кандидата на вербовку.

Оперуполномоченный второго отдела УКГБ старший лейтенант В. А. Матросов предложил прямоустроенно подходить к отбору письменных агентурных сообщений, широко использовать для этого звукозаписывающую аппаратуру с последующим составлением справки. По его мнению, необходимо возвратиться к старому, проверенному временем порядку ведения личного дела агента, так как деление его в настоящее время на три части только затрудняет работу с делом, ведет к расходованию средств и времени.

Заместитель начальника третьего отдела УКГБ подполковник В. А. Колесников рассказал о специфике вербовки и использования агентов по третьей линии. Он поддержал предложения, высказанные В. А. Матросовым, в части изменения некоторых положений нормативного акта и инструкции, регулирующих агентурную работу. По его мнению, следует сократить до минимума составление различных документов при подготовке материалов на вербовку, и в частности отказаться от написания рапорта об установлении личного оперативного контакта. Им было предложено упростить оформление документов на вербовку военнослужащих срочной службы, так как эта категория, как правило, сотрудничает с продолжительное время и решает ограниченный круг задач.

Он считает возможным вместо составления плана воспитания и обучения агента, которые чаще всего бывают одноразовыми, вести листы учета изученных с независимым помощником тем и вопросов. Следует продумать и решить проблему равномерности агентов в сотрудничении с сотрудниками органов МВД, которые не могут участвовать в активных мероприятиях в отношении иностранцев, так как приказ министра внутренних дел им запрещены какие-либо контакты с иностранцами. За их сокрытие
сотрудник может быть уволен. Помочь агенту в таком случае возможно, только расшифровать его. Целесообразно вести учет агентуры по третьей линии в десятых подразделениях лишь по псевдонимам. Это также позволит защитить агентуру от возможной расшифровки.

Начальник четвертого отдела УКГБ подполковник Е. И. Павлов предложил формировать резидентуры из агентов, которые используются для защиты секретов, выявления предположений в отношении чрезвычайных происшествий, участвуют в розыскной работе и т. п., то есть фактически выполняют сторожевые функции. Во всех остальных случаях с агентами должен работать непосредственно оперативный сотрудник. Аналогичные предложения высказали и начальник отделения этого же отдела майор Г. М. Собоев.

Заместитель начальника пятого отдела УКГБ подполковник Ю. Я. Осипов считает, что говорить о совершенствовании работы с агентурой и ничего не решать со статусом оперативного сотрудника-агентура-агентура-агентура будет не совсем правильно. О нем предлагала ввести категорийность для старших оперативных работников, соответственно в окладе и воинском звании, тем более что превышает есть: старший оперативный работник — резидент агентов подполковник. Ю. Я. Осипов считает, что ужесточение — социология и психология — должно быть разработано порядок тестирования кандидатов на вербовку, что существенно улучшит его качество нелегального аппарата, уменьшило бы необходимость сбора различных документов, подтверждающих личные качества кандидата.

Выступающий поддержал предложение С. Г. Хамаряна о том, что в органах КГБ должны быть агенты-разработчики и агенты-информаторы и предусмотрена возможность их перевода при необходимости из одной категории в другую. Причем приоритет в этом вопросе следует отдать оперативному работнику. Необходимо продумать механизмы правовой и социальной защищенности, особенно агентуры, работающей в розыскной среде, шире применять оперативно-технические средства для проверки надежности агентов-разработчиков, основы сотрудничества, а также снизить документальное путем унификации работы при ведении личных и рабочих дел агентов. В частности, целесообразно проводить аттестацию агентуры через каждые четыре года, как это делается при аттестации оперативных работников.

Начальник отделения шестого отдела УКГБ подполковник В. И. Никишенков считает, что при определении количества агентуры на том или ином участке чекистской деятельности должен быть научный подход. К примеру, для решения задач по защите секретов в основу формирования агентурного аппарата следует положить модель разведывательной деятельности обслуживаемого объекта.

В. И. Никишенков считает, что при записи репортов о вербовке членов партии ничего писать, что они привлекаются к агентурной деятельности на идеино-политической основе, так как это должно быть само собой разумеющимся. Он же предлагает дополнять приказ КГБ СССР № 00125 1986 года, в котором определяются вопросы использования агента-секретоносителя в активных мероприятиях за границей.

По мнению начальника Отдела УКГБ по городу и порту Тольятти полковника В. Ю. Большакова, следует составлять только рапорта на установление личного оперативного контакта и отказаться от рапортов на вербовку и работы с ним, как это было необходимо ранее, когда у агента мог повидаться соблазн дезинформировать, ограждение, потребовать, согласить В. Ю. Большаков поделился опытом вербовки иностранцев спецагентов. По его мнению, вербовка «под своим флагом» более перспективна, когда у них были учитывать кандидата. При этом он не обязательно говорит иностранец, что он имеет дело с сотрудником КГБ. Достаточно будет сказать, что оперативный работник представляет компетентные органы.

Начальник Куйбышевского портфильевой подполковник С. Д. Немков предлагает сменить акценты в вербовочной работе на приобретение иных агентов из негативных сред. Завербовать патриота легко, но пользу от него не всегда велика. Нужно смотреть нормативно зарезервировать возможность вербовки источников из негативного и даже враждебного настроенных лиц.

Оперативно-разведывательный штаб отдела УКГБ капитан Л. А. Терентьев считает, что оперативная практика в основном идет по пути количественного роста нелегального аппарата. Даже контроль руководителей подразделений за работой оперативного состава с агентурным аппаратом больше направлен на количественную сторону, чем на качественную. Этим целям служат и созданные в органах КГБ информационные системы. Таким образом, реальное механизмов контроля и управления этим процессом нет. Же- лательно иметь в нормативном акте специальный раздел, регламентирующий порядок управления агентурным процессом, а также определяющий этот механизм, права и обязанности как управляющих, так и управляемых.

Качество агентурного аппарата может зависеть от предварительной работы по его воспитанию и обучению. Л. А. Терентьев предложил разработать методические материалы для использования их оперативным составом в целях воспитания и обучения агентуры.

Заместитель начальника отделения шестого отдела УКГБ майор В. А. Аллаев в своем выступлении затронул вопрос конспирации работы в агентуре, завербованной из иностранцев. Он научного обоснования и нормативного закрепления, сколько агентов-информаторов можно принимать на одной ячейке аппарате, как принимать с ними связь, если телефон оперативного работника знает в иностранцы, которые выехали за границу или отказались от сотрудничества, и те, от которых отказались сам оперативный работник. Должны быть пересмотрены нормативные материальные затраты в работе с агентом-информатором.
Начальник отделения Отдела УКГБ по городу и порту Тольятти майор Ю. А. Борисов обратил внимание на необходимость более четко определить порядок передачи агентуры на временную связь в условиях зараженности и информирования о выполнении ее заданий.

Начальник Особого отдела КГБ СССР по Приволжскому военному округу генерал-майор А. П. Орехов считает, что вопросы агентурной работы должны быть юридически закреплены в Законе о государственной безопасности СССР и детализированы в Положении об органах государственной безопасности и Положении о военной контразведке. В Положении об агентурном аппарате необходимо более четко сказывать о предназначении агентуры, ввести раздел об управлении агентурным процессом, указать место и роль в нем руководящего и оперативного состава, права и обязанности агентуры, статус агентуристов, права руководителей разведа в принятии решения о поощрении агентуры.

По мнению заместителя начальника особого отдела полковника В. К. Чернилевского, в новом наркотическом акте следует четко определить цели и задачи приобретения агентуры. В настоящее время агентурный аппарат много времени тратит на сбор социально-политической информации, что уводит руководящий и оперативный состав от решения главной задачи — борьбы с разведывательно-подрывной деятельностью противника.

Важные вопросы совершенствования агентурной работы в войсках затронули в своих выступлениях руководители подразделений особого отдела подполковник А. В. Рябов, майор А. И. Топорков, майор В. А. Науменко, подполковник Г. С. Ваганов.

Итоги «круглого стола» подвел начальник третьего отдела Инспекторского управления КГБ СССР полковник В. В. Иваненко. Он выразил уверенность, что состоявшийся разговор, высказанные предложения являются дополнительным стимулом активной и качественной работы куйбышевских чекистов на всех направлениях их деятельности.

г. Куйбышев

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР ОБ АГЕНТУРЕ

Подполковник И. КУРИЛО

Перемены в социально-политической и экономической жизни страны ставят перед органами КГБ ответственные задачи, которые можно успешно решать лишь путем настойчивого поиска и внедрения наиболее эффективных форм и методов оперативно-служебной деятельности. Динамичность оперативной обстановки тре-
смелых, доброжелательных, но всеиевых и тонко мыслящих, обладающих большой жизненной силой, чувством такта и юмора» («Пауль»). Такие качества, судя по приведенным ответам, способствуют дальнейшему укреплению доверия источников к сотрудникам.

Ряд агентов откровенно высказывался о качествах и поступках сотрудников, вызывающих у них непонимание, неудовлетворенность, противоречия, и прежде всего о попытках бездоказательно навязывать свою точку зрения, не высказывая мнение источника («Янка», «Консуль»), о требованиях большого, чем агент может («Петр»), или недооценке его способностей («Питерский»), о желании быстро реализовать информацию без тщательной ее легализации («Ирэн», «Орфей»), о стремлении «добиться цели любым средствами, порой вопреки здравому смыслу» («Механик», «Мулявич»).

В отдельных случаях агенты отмечали недостаточный профессиональный уровень операторов, элементы высокомерия, попытки решить личные вопросы, злоупотребляя своим служебным положением. «Иногда приходилось замечать ложь со стороны сотрудников, которая была неуместна в наших отношениях. Порой складывается впечатление, что мне что-то нелогично» («Николя», «Козырь»).

А каким же образом сотрудники стимулируют деятельность своих помощников, насколько активно они относятся к их бытовым и служебным проблемам? Показательно в этом отношении мнение «Павла», которое разделяют другие агенты: «Внимание, с каким относились ко мне наставники из КГБ, мне очень дорого и памятно. На праздники, в дни рождения и в связи с другими знаменательными событиями меня всегда поздравляли, за хорошую работу вручали подарки или денежное вознаграждение. Так сложилось, что сотрудники КГБ — это единственные люди, которые наиболее активно и частично относятся к моим бытовым и служебным проблемам. С удовлетворением воспринимают агенты-женщины поздравления с 8 Марта, вручение цветов, подарков. «Это способствует нашему взаимному пониманию, сближению как людей с общими интересами» («Зорина»). В тяжелые моменты моей жизни я всегда встречала сочувствие, моральную и материальную поддержку сотрудников КГБ. Это самые близкие мне и наиболее надежные люди, с которыми я могла поделиться всем наболевшим, черпать веру в будущее» («Вероника»).

В то же время почти каждый пятый опрошенный агент заявил, что его редко поздравляли или даже забывали об этом. По словам «Никола», «больше всего было обидно, когда в день профессионального праздника (годовщина ВЧК — КГБ) никто и слова не сказал и этим как бы давал понять мне, что я к этому празднику никакого отношения не имею». Опросом выявлены факты отрицательного отношения части агенту из денежного вознаграждения, что требует от сотрудников более продуманного использования этой формы стимулирования.

Подавляющее большинство агентов положительно отозвались об условиях конспириации при встречах с операторами, их месте и времени. В то же время, по мнению некоторых агентов, их по косвенным признакам могут подозревать в сотрудниче с органами КГБ близкие родственники (жена, взрослые дети), поэтому возникла потребность более тщательно отрабатывать агентуру легенды посещения язвенных квартир, время нахождения на встрече и другие вопросы обеспечения надежной конспириации.

Больше половины агентов отрицательно отзываются о передаче их на связь другим операторам, так как, по словам «Вороня», «тихо расслабиться с предыдущим и трудно привыкать к новому сотруднику из-за боевой психологической несовместимости или встреч с человеком, который не вызывает симпатии». По заявлению других агентов, на адаптацию порой требуются месяцы, что отрицательно сказывается на работоспособности. Отсюда направляется вывод: знать таких источников, принимать их на связь с участием непосредственных начальников, новым сотрудникам более вдумчиво подходить к установлению психологического контакта, тщательнее выбирать меры убеждения и воспитания.

Подавляющее большинство агентов утвержденно высказывались об учете их личных качеств и реальных возможностей при отработке заданий. Наряду с этим характерно замечание «Лисового»: «Не скрою, что сотрудники иногда дают задания непосильные, для формы, заведомо невыполнимые. Чувствуется, что оператор не верит в это задание, тем самым ставит меня в неблагоприятное положение. Иногда выполнение задания форсируется». Показан пример, приведенный «Пинирским»: «Сутью задания меня ознакомили поздно, предложили свой вариант решения, который в корне был не приемлем в силу моего характера. Суть задания я не смог пропустить через свое сознание и ожидаемого результата не добился».

Около трети агентов считают, что их возможности в оказании помощи органам КГБ используются не в полную силу. Несмотря на определенный субъективизм агентуры в оценке своих возможностей, нужно признать, что «слишком абстрактные задания, отсутствие конкретности» («Богула»), «обычные направления вступления в контакт с интересующими лицами» («Львовский») и другие непродуманные действия снижают работоспособность. «Думается, что чрезмерная осторожность сотрудников порой сковывает инициативу и не в полной мере способствует раскрытию индивидуальных данных негласного помощника» («Павлов»). Агент «Юстас» (3 отдел), являясь офицером-агентурным в системе МВД, считает, что для улучшения его работы «нужно выработать более широкую программу сотрудничества и ставить задачи на длительный период».

Эффективность использования каждого агента в значительной степени зависит от методики его обучения. Нужно согласиться с «Вороной», что «негласный помощник по своей природе должен
обладать определенными качествами, а долг оперработника — развивать их. 90 процентов опрошенных агентов в целом удовлетворены методами обучения. Агентуляр положительно воспринимаются предварительные разборы выполнения заданий, решение оперативных задач, «прогревание» экстремальных ситуаций, собеседование после проработки специально подобранных публицистической и художественной литературы. В то же время семь агентов высказались о методике их обучения как несовершенной. Например, «Сибиряк» считает необходимым «в ходе обучения... конкретизировать темы, исходить из реальной обстановки сегодняшнего дня. Следует лучше информировать и больше доворачивать негласно-му помощнику».

В числе трудностей, препятствующих выполнению заданий органов КГБ, третья часть агентуры назвала дефицит времени, занятость по работе и в быту, недостаточную подготовленность, что осложняет порой принятие источниками самостоятельных решений, затруднения при установлении контактов с интересующими нас лицами из-за слабого знания психологии, а также боязнь расшифровки перед окружением. «Работать становится труднее, поскольку многие люди говорят порой в резкой форме о нашей действительности и не всегда просто разобраться, то ли это и врельные убеждения, то ли они пользуются данными из средств массовой информации» («Соломенко»). Агент «Пауль»), принимавший участие в разработке серьезных объектов дел оперативного учета, пишет: «Трудностей много, ибо, или на встречу с такими людьми, не всегда знаю, какой «номер» они выделяют. Надо быть хорошим игроком, чтобы понять ход игры и соответственно правильно реагировать. Для этого нужен не только интеллект, но и специальные знания».

Чего же ждет агент от сотрудника, готовясь к встрече? Как правило, тщательной, критической и объективной оценки представляемой информации, ее анализа, профессионально грамотных советов, при этом человеческой беды, полного взаимопонимания. На этот вопрос агент «Юста» ответил так: «У меня, что сотрудник расскажет о не опубликованных в печати событиях, ознакомит с оперативной обстановкой и негативными тенденциями, на которые необходимо обратить внимание, жду информации, как реализованы мои предыдущие сообщения, и оценку моих действий, моего поведения при выполнении заданий».

По поводу того, что полезного для себя они извлекли из сотрудничества с органами КГБ, фактически все агенты заявили, что повысили их идейно-политический и интеллектуальный уровень, они научились лучше разбираться в людях, а это помогает в основной работе. Агенты отмечают развитие у них наблюдательности, памяти, умения анализировать. Агент «Светозаров», ранее судимый за националистическую деятельность, суть данного вопроса изложил так: «Лично я чувствовал полную уверенность в правоте политики нашего государства, а самое главное — что правда всегда восторжествует».

В ответах агентов на вопрос, что необходимо сделать для повышения их активности в сотрудничестве с органами КГБ, прослеживается два аспекта: источникам — необходимо повысить требовательность к себе, оперработникам — ставить перед ними более конкретные задания, быть более вынуждаемыми, чаще встречаться с агентурой. «Регулярные и детальные встречи повышают активность сотрудничества, перерывы в них располагают» («Николай»).

Излагая свое понимание задач по оказанию помощи органам КГБ в условиях происходящей в стране перестройки, демократизации и гласности, агенты отметили необходимость отличать противников Советской власти от заблуждающихся лиц, повышать бдительность, более тщательно анализировать события, факты, четко улавливать негативные процессы, мешающие перестройке, ответственно относиться к представляемой информации. «Необходимо, что расширение гласности используется экстремистами настроенными и другими лицами во враждебных целях. Образно выражаясь, во время шторма всегда есть пена. Вывалить эту пену, не допустить нанесения вреда Советскому государству и человеку — моя задача» («Пауль»).

Агенты высказали также другие мнения и предложения, имеющие практическое значение. Несмотря на стремление некоторых из них показать себя и оперработников с лучшей стороны, в целом это был откровенный разговор, позволяющий руководителю и оперативному составу в ходе анкетирования и разбора его результатов во время чекистской учетки выявить положительные и теневые стороны работы с источниками, по-новому взглянуть на отдельные аспекты их использования, осмыслить свои просчеты, извлечь нужные уроки. Мы также убедились в необходимости провести анкетирование среди вновь завербованных агентов и агентов с низкой отдачей.

На состоявшемся недавно заседании совета при начальнике УКГБ глубоко проанализировано состояние перестройки работы с агентурой в свете требований КГБ СССР и с учетом оперативной обстановки, выработаны и осуществляются конкретные организационные и практические меры в целях дальнейшего улучшения расстановки, формирования, воспитания, обучения и использования агентурного аппарата, повышения конспирации, поднятия роли и авторитета агентуристов, что положительно сказывается на результатах оперативно-служебной деятельности УКГБ.

г. Ивано-Франковск
Письмо в редакцию

СПАСИБО ЗА КОНКРЕТНУЮ ПОМОЩЬ!

Постановление Совета Министров СССР о строительстве в городе Пензе в 1986—1990 годах специализированного завода по производству накопителей на магнитных дисках большой емкости является важным этапом в реализации программных положений XXVII съезда КПСС по осуществлению в нашей стране широкомасштабного мер в совершенствовании торгово-экономических и научно-технических связей с капиталистическими странами. Продукция Пензенского завода вычислительной техники (ПЗВТ) Минрадиопрома будет иметь особое значение для развития народного хозяйства Советского Союза.

Для оснащения производства ПЗВТ закуплено импортное оборудование, монтаж которого с середины 1987 года проводят специалисты из ФРГ и Японии.

С самого начала перед руководством, партийным комитетом завода стали серьезные задачи по обеспечению режима секретности проводимых работ по проекту «Дон», заключению экономически выгодных контрактов, своевременному получении комплексного оборудования и техдокументации от иностранных фирм и проведению в жесткие сроки пусконаладочных работ, недопущению нанесения стране политического и экономического ущерба.

Контроль за ходом строительства объекта и решением жизненно важных вопросов постоянно осуществляют областной и городской комитеты партии. Вместе с тем совершенно очевидно, что многие проблемы нам не удалось бы положительно решить без четкого взаимодействия и содружества руководства ПЗВТ с коллегами членов Пензенского управления КГБ СССР. Об этом я как директор завода и хочу высказаться на страницах Сборника.

Серьезные организационные трудности встретились нам при подборе технических специалистов, направляемых за границу для обучения и приемки оборудования, а также ведении переговоров с представителями иностранных фирм. На первых порах не обошлось и без определенных издержек, допущенных в работе по контрактам и с иностранными партнерами.

Чекисты содействовали нам в поиске компетентных и перспективных специалистов, которые имеют опыт работы в области вычислительной техники и способны аналитически оценивать уровень ее развития в СССР в сравнении с мировыми достижениями, а также грамотных инженеров со знанием иностранных языков и переводчиков. В результате такой конкретной помощи срывались попытки иностранных фирм навязать нам невыгодные условия по отдельным контрактам.

С учетом развития дальнейших событий и приезда в Пензу значительного количества иностранцев на длительные сроки было принято решение о создании на заводе отдела внешних сошений. Должность руководителя подразделения по нашему представлению была замещена сотрудников КГБ.

Важно отметить, что от чекистов мы получаем всегда полную, четкую и своевременную информацию, которая несет в себе деловые предложения по устранению вскрытых недостатков. Приведу некоторые примеры.

В 1987 году группа специалистов завода направлялась для обучения на западногерманские фирмы «Маузер» и «П. Г. Г.» по таким системам, которые показались малоэффективными, так как обучение велося некомпетентными людьми на устаревшем в техническом отношении оборудовании, зачастую подменялось всевозможными экскурсиями, преимущественно по магазинам и питьевым заведениям. Такая атмосфера способствовала тому, что отдельные наши специалисты стали злоупотреблять спиртным, нарушая правила поведения в стране пребывания, попадали в конфликтные ситуации. Информация полностью подтверждалась.

Администрация и партиком приняли надлежащие меры к виновным, впрямую подобного не повторялось. На очередных переговорах нами в адрес руководителей фирм высказана неудовлетворенность приемом специалистов завода. Иностранные принесли официальные извинения.

Строительство такого важного объекта, каким является ПЗВТ, ведут организации плензенского треста «Промстрой».

Я убежден и считаю, что только благодаря бдительности и настойчивости чекистов предотвращено нанесение значительного экономического и политического ущерба нашей стране.

По информации Управления, строительство цехов завода велося без предварительного контроля качества уложенного грунта при устройстве фундаментов (с большими отклонениями от проекта), что подтвердили компетентные специалисты. Вмешательство первых секретарей обкома и горкома партии предупредило нежелательные последствия.

Грубые нарушения строители допустили при ведении кровельных работ, что должно было привести к резкому изменению температурного режима в эксплуатируемых сооружениях и в конечном итоге к порче дорогостоящего импортного оборудования, снижению качества выпускаемой продукции. УКГБ своевременно сигнализировало в партийные органы об этих недостатках и добилось их устранения.

Управление неоднократно ориентировало меня как директора ПЗВТ о том, что фирма «Гильдемайстер» (ФРГ) использует специалистов и возможны попытки направления в Пензу специалистов с враждебными намерениями. И позднее это подтвердились. Так, в марте 1988 года, по информации УКГБ, администрацией завода до руководства фирмы были доведены сведения о нарушении специалистом Скрэга правил проживания иностранцев в Советском Союзе и о нежелательности его дальнейшего пребывания на заводе. Он депортирован работу иностранных специалистов, захватив монтаж оборудования. Как я полагаю, у чекистов, кроме
СЛЕДСТВИЕ И ДОЗНАНИЕ

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПО ДЕЛАМ ОБ УТРАТЕ ДОКУМЕНТОВ, СОДЕРЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ

Полковник юстиции А. ГУРСКИЙ

Для решения стоящей перед органами госбезопасности задачи предотвращения утечки государственных секретов к противнику важное значение имеет эффективность расследования фактов утраты документов, которые содержат сведения, составляющие государственную тайну.

Пути совершенствования этой работы конкретизированы в указании КГБ СССР № 76 с 1983 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию оперативно-розыскной работы по делам об утрате документов, содержащих государственную тайну» и указании КГБ СССР № 47 с 1984 года с обзором практики расследования таких дел.

Как же выполняются органами КГБ на местах содержащиеся в них требования и рекомендации? Чтобы ответить на этот вопрос Следственный отдел КГБ СССР в прошлом году проанализировал уголовные дела и материалы оперативного розыска за 1985—1987 годы.

Анализ показал, что существенного улучшения дел на этом участке работы не произошло, указания в ряде случаев выполняются плохо. Количество утраченных документов в последние годы не уменьшается. Отдельные из них содержат сведения особой важности. Беспокойт запоздалое обнаружение утраты документов. В каждом четвертом случае от утраты до ее обнаружения проходит от 5 до 20 лет. Все еще низка результативность расследования. В целом по стране раскрытым по делам этой категории на сегодня — менее одной трети.

Как и ранее, при изучении уголовных дел, расследование по которым заключилось безрезультатно, обращают на себя внимание волокита с их возбуждением и проведением оперативно-розыскных мероприятий, недостаточное владение методикой расследования, бессистемность принимаемых усилий, несогласованная работа следственных и оперативных подразделений.

Ю. И. ЛАВРОВ,
директор Пензенского завода вычислительной техники

4 Сборник КГБ Зак. 0033
Оперативное обеспечение расследования уголовных дел об утрате секретных материалов остаётся наиболее слабым и уязвимым звеном в этом процессе. Раскрытие преступлений и розыск утраченных материалов являются основной задачей как следователя, так и оперативного работника органов КГБ. Но эту задачу они решают разными путями, с использованием различных средств и приемов, поэтому согласованность и взаимодействие в их работе имеет большое значение.

В 1985—1987 годах дела оперативного розыска в отличие от прошлых лет заводились практически по всем случаям утрат, однако больше половины из них — с нарушением сроков, установленных указанием № 76с 1983 года. Лишь после возбуждения уголовного дела приступили в КГБ Латвийской ССР к оперативному розыску утраченных в ОБХСС УВД Рижского горисполкома секретных изданий. Дело оперативного розыска по факту утраты в шестом отделе пятої службы УКГБ по г. Москве и Московской области приказом Председателя КГБ СССР № 00111 1983 года было заведено после вынесения постановления о приостановлении уголовного дела по требованию следователя.

Обращают на себя внимание невысокое качество проведения оперативно-розыскных мероприятий, их низкий организационный и профессиональный уровень, дублирование следствия, формальное отношение к запланированным мероприятиям.

Копии протоколов допроса свидетелей и основных процессуальных документов составляют основу дел оперативного розыска по факту утраты в ОБХСС УВД Рижского горисполкома совершенно секретных изданий (КГБ Латвийской ССР) и по факту утраты в ЛПП-2 приказа МВД СССР № 0012 1983 года (КГБ Туркменской ССР).

В процессе оперативного розыска утраченных в Соль-Илецком РОВД двух совершенно секретных приказов МВД СССР стало известно о связи некоторых работников райотдела милиции с бывшим жителем Соль-Илецка Штихлингом, выехавшим на постоянное жительство в ФРГ. Несмотря на предстоящий приезд Штихлинга в Соль-Илецк по частной визе, изучение его связей велось непрерывно, поверхностно, в отрыве от целей расследования версии о хищении документов с враждебным умыслом. В итоге Штихлинг уехал, а навязанные вопросы остались. Главный из них: каков же характер отношений Штихлинга с сотрудниками РОВД (УКГБ по Оренбургской области).

Несогласованная работа оперативных сотрудников и следователей УКГБ по Владимирской области, занимавшихся розыском утраченного в ИТК-5 совершенно секретного пособия, несвоевременный обмен информацией привели к неоправданным расширениями круга допрашиваемых свидетелей, которые не внесли ясности в обстоятельства дела. В то же время заслуживающие внимания данные не были проверены достаточно глубоко. Так, по сообщению агента «Крайнова», главный бухгалтер УВД Евстигнеева в частной беседе рассказала источнику, что знает человека, похитившего пособие. Евстигнееву вызвали на допрос, где она ничего не подтвердила. Сигнал же был серьезный и требовал тщательной предварительной проверки возможно с применением оперативно-технических средств. Последующая работа вокруг Евстигнеевой положительных результатов не дала.

Необходимо отметить, что по этой и большинству других дел в процессе оперативного розыска слабо применялись средства специальной техники, которые особенно важны для контроля за поведением после допроса лиц, подозреваемых в причастности к утрате документов, когда возникают сомнения в правдивости их показаний.

Анализ материалов оперативного розыска свидетельствует о том, что утраченные документы остаются не разысканными там, где оперативные работники не занимаются глубокой и кропотливой работой с агентами, подменяя ее получением всевозможных объяснений и опросами граждан. Подробные факты свидетельствуют лишь о беспомощности отдельных сотрудников, неумении использовать богатые агентурные и оперативно-технические возможности органов КГБ для розыска документов и установления виновных лиц.

К агентурно-оперативным мероприятиям необходимо относиться со всей серьезностью, тщательно их готовить, не допуская опрометчивых действий, которые могли бы привести к нарушениям социалистической законности, как это случилось в войсковой части 31458, где заподозренный в хищении совершенно секретной книги рядового Емельянов был избит на глазах агента Особого отдела и военнослужащими отделения охраны особого отдела, заставившими его признаться в совершении преступления. Виновные в нарушении социалистической законности оперативные работники осуждены (Управление особых отделов КГБ СССР по Дальневосточному военному округу).

Несвоевременность, а в отдельных случаях и прямое уклонение некоторых органов КГБ от возбуждения уголовных дел по фактах утраты секретных материалов до сих пор является одним из самых серьезных недостатков в практике расследования дел этой категории. Лишь 26 процентов уголовных дел возбуждены в предусмотренном законом 10-дневный срок (из них 10 процентов — в трехдневный) с момента, когда органу КГБ стало известно об утрате документа. По остальным делам эти сроки составляли: до 1 месяца — 9 процентов, от 1 до 3 месяцев — 40 процентов, от 3 месяцев до 1 года — 20 процентов, свыше года — 5 процентов. Причем только по двум делам причинная задержка с их возбуждением явилось отсутствие у органа КГБ информации о факте утраты, по остальным это связано с ожиданием официального поступления материалов служебного расследования. Подобная практика не содействует раскрытию преступлений, осложняет их расследование, затрудняет сбор доказательств, ведет к другим нежелательным последствиям. Это видно из следующих примеров.

Сотрудник КГБ Казахской ССР майор Таитуголев в сентябре 1984 года рапортом доложил об утрате им приказа КГБ СССР № 00140 1983 года, объявляющего Положение об агентурном ап-
парате и доверенных лицах органов государственной безопасности. Однако вместо немедленного возбуждения уголовного дела до 21 января 1985 года проводился неспешный физический розыск документа, с 21 января по 28 февраля 1985 года — служебное расследование и лишь 5 марта 1985 года возбудили уголовное дело, расследование которого через 11 месяцев закончилось безрезультатно.

При проверке режима секретности в Шантубинском поселковом отделении милиции сотрудниками Станиславского отдела УГБ Казахской ССР по Целиноградской области была выявленна утрата приказа МВД СССР № 008 1980 года с Настоящим по основам организации и тактике деятельности милиции по выявлению и оперативной разработке лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Поскольку эти сотрудники, оправданно, подозревались в возбуждении уголовного дела, спустя 10 дней после обнаружения утраты это сделало УВД Целиноградского облсполкома. Потребовалось вмешательство прокуратуры, чтобы через два месяца дело пришло к производству УГБ по Целиноградской области. Как и в предыдущем случае, судьбу важного документа установить не удалось.

Запоздалое возбуждение уголовных дел, как правило, отрицательно сказывается на сроках их расследования, которые в 1985—1987 годах оставались длительными. Причинами этого являются, как и прежде, несвоевременное проведение первоочередных следственных действий, просчеты в выдвижении и проверке версий, планировании расследования, нечеткое представление о предмете доказывания, слабое ведение правового производства отдельных следственных действий. Другими словами, дела новы, а недостатки старые и изживают они с трудом.

Нелегко рассчитывать на положительные результаты, когда первоочередные и другие неотложные следственные действия проводятся несвоевременно. Следователи КГБ Литовской ССР лишь через две недели после возбуждения уголовного дела приступили к допросам свидетелей об обстоятельствах утраты в Кельмском РОВД приказа МВД СССР № 006 1983 года, а первый осмотр привели через три недели после начала следствия. По этому же делу четыре месяца решался вопрос о производстве обысков у лиц, в отношении которых возникли подозрения об их причастности к утрате приказа.

По уголовному делу об утрате в ЛТП-2 приказа МВД СССР № 0012 1983 года обыск на квартире подозреваемого Сабирова провели через полтора месяца после возбуждения дела, а осмотры номенклатурных дел и переписки по секретному делопроизводству — через год (КГБ Туркменской ССР). Не удивительно, что в упомянутых случаях обыски закончились безрезультатно и носили скорее формальный характер.

Много недостатков допускается при выдвижении и проверке версий. Иногда их выдвигают неоправданно много и не всегда это вызывает обстоятельства дела. Поэтому представляется разумным выделять те версии, которые вытекают из следственных действий и агентурно-оперативных мероприятий, проведенных в начальной стадии расследования. При этом недопустимо смещать разные по целям и направлениям розыска версии, как это сделали в УГБ по Оренбургской области при расследовании утраты двух приказов МВД СССР в Соль-Илецком РОВД, соединив в одной версии враждебный умысл (в целях передачи противнику) и низменные побуждения (месь, компрометация, сведение личных счетов).

Руководящие приказы и указания Комитета требуют рассматривать утрату каждого документа, содержащего государственную тайну, как серьезное происшествие. Расследование такого происшествия должно преследовать цель не только доказать виновность или невиновность лица, утратившего секретный документ, но и установить местонахождение утраченного документа и, главное, выяснить, не попал ли он к противнику. Поэтому основной по делам об утрате документов, содержащих государственную тайну, является версия об их хищении с враждебной целью, как это имело место в УГБ по г. Москве и Московской области, где шпион Воронцов похитил и передал американцам совершенно секретный информационный бюллетень ВГУ КГБ СССР, значившийся уничтоженным.

В отличие от прошлых лет в 1985—1987 годах лишь по двум делам не выдвигалась и не исследовалась версия о хищении с враждебной целью, хотя и в этих случаях основания для проверки версии имелись. В других случаях версия о хищении с враждебной целью хотя и выдвигалась, но к ее проверке следователи и оперативные работники подходили формально, ограничившись приобщением к материалам уголовных дел справок оперативного подразделения КГБ СССР об отсутствии в его распоряжении данных об утечке к противнику сведений, содержащихся в утраченном документе.

Анализ показывает, что большинство утрат документов со сведениями, составляющими государственную тайну, произошло в коллективах с нездоровым морально-психологическим климатом, пораженных склоками, карьеристскими устремлениями должностных лиц, взаимным подсознанием. Поэтому при проработке версии о хищении секретных материалов в целом сведения личных счетов с лицами, ответственными за их сохранность, и компрометации этих лиц из ревности, зависти и других низменных побуждений очень важно более полно и всесторонне изучать обстановку в коллективах, характер взаимоотношений между сотрудниками, особенно между теми из них, кто имел непосредственное отношение к утраченным материалам и мог похитить секретный документ.

Определенный интерес представляют лица, уволенные из органов МВД по компрометирующим обстоятельствам, особенно если это увольнение совпадает со временем утраты документа. Вместе с тем, не будучи связанными отношениями подчиненности, многие
бывшие сотрудники милиции, как показывает опыт расследования, ведут себя более раскованно, дают более подробные показания об обстановке в коллективе, где произошла утрата документов, могут пролить свет на важные для следствия детали и обстоятельства дела. Разумеется, объективность этих показаний требует соответствующей проверки и оценки в совокупности с другими доказательствами по делу.

Как отмечалось, недостатки в расследовании утраты копий секретных материалов объясняются отчасти слабым знанием следователям методик расследования этой категории дел, нечетким представлением об обстоятельствах, подлежащих установлению по таким делам, о характере доказательств, которые могут быть собраны при их расследовании. Об этом свидетельствуют многочисленные допросы случайных лиц, фиксация и накопление второстепенных, а порой и вовсе ненужных для дела данных.

При расследовании утраты в Шантубинском поселковом отделении милиции приказ МВД СССР № 008 1980 года следователи УКГБ по Целиноградской области увлеклись проверкой таких фактов, когда сотрудники милиции не регистрируют преступления.

Протоколами допроса случайных лиц изобилует многотомное уголовное дело по факту утраты в ИТК-5 учебного пособия. Попрошена, в частности, заведующая детским садом УВД Комиссарова, у которой следователь пытался выяснить обстоятельства утраты издания в колонии и другие, характеризующие ее сотрудников. Как и следовало ожидать, ответ на эти вопросы свидетель не могла. В то же время в деле имеются показания бывшего инспектора канцелярии колонии Акимовой — свидетеля Акимова, из которых видно, что жена принасилала дочерям учебное пособие, которое, по ее словам, не управлялось в списке литературы, находящейся в ИТК. Однако в достаточной степени этот эпизод не исследовался. Следователь ограничился лишь допросом Акимовой, которая заявила, что никаких книг домой она не приносила. Ей даже не были предъявлены показания бывшего мужа, не говоря уже о проведении между ними очной ставки (УКГБ по Владимирской области).

Указание № 47с 1984 года предостерегает следователей от поспешных выводов о виновности лица в утрате содержанных государственной тайны документы без установления с достоверностью фактических обстоятельств его исчезновения и причинной связи между допущенными лицом нарушениями правил секретного делопроизводства и утратой документов. Отсутствие этой связи устраняет уголовную ответственность лица, виновного в нарушении таких правил.

К сожалению, не все следователи в равной степени ответственно относятся к этому предостережению. Определенное влияние, на наш взгляд, оказывает то обстоятельство, что неустановление судьбы документа в процессе следствия, слабость собранных доказательств создают предпосылки для принятия деле-
Прекращая дела по фактам утраты секретных материалов, следователи не во всех случаях поручают их дальнейший розыск оперативным подразделениям. Анализ показывает, что 70 процентов дел, следствие по которым закончилось безрезультатно, имеют в резюме части постановлений указание о дальнейшем розыске утраченных документов оперативными подразделениями, а процент дел прекращается без таких поручений, предоставляя тем самым оперативным работникам решать судьбу розыска. В последнем случае оперативный розыск часто неоправданно прекращается, что справедливо отмечается в указаниях № 47с 1984 года.

В 1985—1987 годах практически по всем делам руководителям ведомств, предприятий, организаций, командующим военными округами внесены представления, в которых, как правило, с достаточной глубиной анализируются установленные в процессе следствия и оперативного розыска причины и условия, приведшие к утрате секретных материалов, и ставится вопрос об их устранении.

Вместе с тем было бы полезным отметить, что представления направляются обычно в завершающей стадии следствия, когда недостатки зачастую уже устранены.

Подводя некоторые итоги изложенному, следует подчеркнуть, что недостатки и упущения являются следствием несвоевременного возбуждения уголовных дел, некачественного, безинициативного, вялого и потому малоэффективного следствия; слабого и неумелого оперативного обеспечения следствия; невысокого уровня взаимодействия следовательей и оперативных работников.

Представляется, что для решительного изменения сложившейся положения необходимо принять дополнительные меры по усилению выполнению требований, содержащихся в упомянутых ранее указаниях КГБ СССР.

**ПОДГОТОВКА И ВОСПИТАНИЕ КАДРОВ**

**РАБОТАТЬ ТВОРЧЕСКИ, АКТИВНО**

Обзор редакционной почты

Размышления полковника В. И. Алферова («Сборник КГБ СССР» № 127) вызвали многочисленные отклики, в которых подчеркивается актуальность и своевременность поднимаемых проблем перестройки работы с чекистскими кадрами.

Руководители кадровых аппаратов КГБ Украинской, Белорусской, Туркменской, Грузинской ССР, УКГБ СССР по Горьковской, Свердловской областям выразили единодушное мнение, что многие формы и методы работы с кадрами в современных условиях требуют переосмысления, а поиск новых, нестандартных подходов к решению кадровых вопросов в Управлении КГБ СССР по г. Москве и Московской области заслуживает должного внимания и изучения.

Статья целиком, что излагает интересный опыт практической деятельности руководящего состава, партийных организаций, кадрового аппарата УКГБ по перестройке своей работы. Весь дух ее нацелен на творческий поиск путей реализации требований партии о демократизации работы с кадрами применительно к чекистским коллективам, и автор щедро делится как своими наработками по основным направлениям работы с кадрами, так и собственными опыта и оценками дальнейшего существования некоторых общепринятых нюанс.

Все приславшие отклики на статью единодушны в мнении, что многие из практики В. И. Алферова не вызывает сомнений и будет принято на вооружение, а что-то приемлемо только для УКГБ по г. Москве и Московской области с его своеобразной структурой, в других органах может быть использовано частично. Отмечается также, что ряд высказанных в статье утверждений носит полемический характер, требует дополнительной глубокой проработки, всестороннего обсуждения, аттестации и правового регулирования.

Статья «Изживать шаблоны» явилась предметом широкого обсуждения в чекистских коллективах КГБ Туркменской, Белорусской ССР, ряда областных управлений КГБ.

Сотрудники Комитета госбезопасности Туркменской ССР, выступившие на обсуждении, открыто высказали свое мнение по за-
троныыми в статье вопросах, проанализировали состояние кадровой работы, предложили конкретные меры для расширения гласности, критики и самокритики, оптимизации сочетания принципов единодушия и демократии. Многие предложения касались вопросов назначения на должность, перемещения и продвижения по службе.

Оперативные работники поддержали практику гласного обсуждения в подразделениях кандидатур в резерв выдвижения, причем требовали добиваться, чтобы при повышениях в должностях не ограничиваться формальными показателями (т. е. наличием в производственном сигнале и деле оперуполномоченному), а учитывать также качества, как умение работать с людьми, создавать здоровый морально-психологический климат в коллективе, требованность к себе и подчиненным, демократичность и доступность, способность оперативно грамотно и четко излагать устно и письменно свои мысли. Чекисты также рекомендовали отделу кадров Комитета смело практиковать выборы руководителей как минимум из двух кандидатов.

Особое внимание при обсуждении было уделено вопросам оценки на партийных собраниях деятельности коммунистов-руководителей. В этой связи высказывались пожелания при подготовке таких собраний чаще прибегать к анонимному анкетированию, проводить индивидуальные беседы с оперативником и встречи «без начальства». Многие поддержали В. И. Алфовова в том, чтобы возвращать руководителей, не обеспечивающих выполнение в полном объеме своих обязанностей, на ранее занимаемые ими должности, а также не допускать службы сотрудников и руководителей в одной должности и в одном подразделении более пяти лет. Выступавшие предлагали кадровому аппарату КГБ республики выработать четкую программу продвижения офицеров по службе, начиная при этом с должности младшего оперуполномоченного райотдела (отделения). Отмечалось, что каждый сотрудник должен вести перспективу и твердо знать, что инициативные, настойчивые, профессионально грамотные работники несомненно будут замечены и включены в резерв для выдвижения в аппарат областного управления, а затем и Комитета. Перед Управлением кадров КГБ СССР ставились вопросы об увеличении числа стажеров из республики в подразделениях центра, при этом предлагалось рассмотреть возможность направления их туда с должности начальников отделения Комитета (с предельным возрастом до 35 лет).

Большая часть предложений направлена на искоренение фактов составления прилагаемых аттестаций, по которым невозможно определить слабые и сильные стороны сотрудников, дать четкую и дифференцированную оценку их труда. Это обстоятельство, как подчеркивают выступающие, снижает ответственность оперативного сотрудника за состояние дел на порученном участке, не стимулирует его стремление совершенствовать свою профессиональную подготовку. Поэтому предлагалось на собраниях коммунистов гласно и демократично заслушивать и обсуждать отчеты аттестуемых, утверждая на них характеристики с указанием недостатков и путей их устранения. Таким образом можно будет достичь максимальной объективности оценки результатов труда оперативного и руководящего состава. Вносилось предложение аттестовать офицеров не через каждые четыре года, а спустя два или три года после назначения на должность, приглашая на заседание аттестационной комиссии аттестуемого и его непосредственного начальника.

В отлике управления кадров КГБ Украинской ССР подчеркнуло, что привлекаемое к статье внимание объясняется прежде всего ее необъясненной («Размышления...») и, а также активным желанием изучать и использовать для обновления работы с кадрами опыт других органов КГБ СССР. В то же время отмечено, что в республике при перестройке работы с кадрами применяются аналогичные формы и методы.

В частности, в Комитете Украины и его органах накоплен положительный опыт изучения различных проблем путем анкетирования, гласного и демократичного разрешения вопросов, связанных с формированием резерва выдвижения и с выдвижением, на граждением, аттестованием, представлением к званиям, направлением на учебу, в загранкомандировки и т. д. Заслуживает одобрения организация профессиональной подготовки лиц, включенных в резервы выдвижения из числа старших оперуполномоченных. Они не только временно исполняют обязанности отсутствующих по различным причинам начальников отделений, занимаются самоподготовкой, но и изучают в специально созданном семинаре вопросы управленческой деятельности, психологию, педагогику, а также практику становления независимых руководителей.

В отлике выразило сожаление, что ряд новых начинаний московских коллег обозначен схематично. Не раскрыто технологии пропаганды традиционных подходов к оценке руководителей, привлечения к этому чекистских коллективов. Остались неосвещенными форма и методика изучения служебной загрузки оперативного состава, которые позволили московским в короткий срок провести существенные ортогнатические изменения и сокращения руководящего состава.

Многие начинания в работе с кадрами, освещенные в статье В. И. Алфовова, несколько лет назад начали внедряться в практику и уже положительно зарекомендовали себя в УКГБ СССР по Свердловской области. В условиях широкой гласности, учитывая мнение коллектива, партийной организации, осуществляется формирование резерва выдвижения. Это позволило в 1988 году назначить на руководящие должности 100 процентов офицеров из резерва и почти исключить ошибки при назначении. В Управлении систематически изучаются функциональные обязанности, загрузка оперативного состава, с учетом изменения оперативной обстановки вносятся коррективы в расстановку личного состава. В последнее время были усилены отдельные участки контрразведывающей деятельности. Используются возможности создания временных оперативных групп для сосредоточения сил на решении
возникающих сложных оперативных задач вследствие изменения оперативной обстановки.

В большинстве откликов поддержан тезис В. И. Алферова о том, что руководители должны самостоятельно организовывать работу с кадрами, о необходимости повысить спрос с них за эту работу. Практически в каждом органе есть еще руководители, которые пытаются разделить служебную деятельность на «свою» — оперативную и «чужую» — кадровую. Высказываются предложения о повышении персональной ответственности руководителей подразделений за подбор, расстановку, обучение и воспитание кадров.

Заместитель начальника УКГБ СССР по Горьковской области по кадрам подполковник В. В. Киселев предлагает повысить роль старших оперуполномоченных в решении оперативных, кадровых и социальных вопросов. В подразделениях Управления созданы постоянно действующие совещания старших оперуполномоченных, которые активно участвуют в решении таких вопросов. Это позволяет целенаправленно развивать демократические формы работы с кадрами, повышать роль коллектива в решении оперативно-служебной деятельности.

При подборе кадров на службу имеются определенные сложности, и поэтому в Управлении подходят к их решению дифференцированно. С учетом потребности в кадрах каждого подразделения определен количественный состав кандидатов, приоритет специальностей. Но не каждый оперуполномоченный может участвовать в подборе и изучении кандидатов. За этим участком должны быть закреплены опытные, способные сотрудники. В целях исключения субъективизма в оценке личных и деловых качеств кандидата, по мнению В. В. Киселева, должны участвовать не менее двух оперативных работников.

Большинство присланных откликов полностью разделяют точку зрения автора статьи о необходимости обеспечивать создание мотивов к исполнению обязанностей с первого дня работы. На местах с упорядочением воспринимают решение о создании кадровых резервов руководящей работы в вузе, вузах и вузах, входящих в систему высшего образования.

Комитет Украины поддержал предложение о непрерывности внеклассной и внешкольной подготовки и ее планировании на календарный год.

По мнению заместителя председателя КГБ Грузинской ССР по кадрам генерал-майора В. М. Наводниченко, в решении кадровых вопросов необходимо прежде всего определить пределы гласности с учетом того, что Комитет госбезопасности является все-таки военной организацией.

Как правило, ратую за широкую демократизацию, мы имеем в виду ее роль для коллектива: истинна рождается в споре; победит сильнейший; коллектив всегда прав; гласность — гарантия от субъективизма и т. д.

Все это было бы верно, если бы не вступил в силу принцип единоличия: руководитель принимает решение, которое зачастую не совпадает с групповым мнением.

Автор статьи, например, пишет: «Решение вопроса в любом случае остается за коллегией, за начальником Управления».

Важно уточнение. Но вторая часть этого тезиса наводит на сомнение: «А вот атмосфера в подразделениях значительно улучшилась, коллеги почувствовали себя активными участниками работы по подбору руководителей». Думается, что в случае не-принятия начальником точки зрения коллектива (или одной из входящих в него групп) у его членов наступает ощущение, что с ними просто игнорируют в демократии.

Руководствуясь вроде бы общественными интересами, мы за-бываем о конкретной личности, у которой в этом случае неза-безопасно появляется скепсиситет, недоверие, нерасторопность.

Нам кажется, пишут далее т. Наводничен, что демократизация в работе с кадрами должна выражаться не в создании условий для «массовок», а в привлечении к этой работе более широкого круга организационных структур (коллегии, партком, парт-бюро, совещание руководителей соответствующего проблемного уровня и т. д.), включающих лиц, компетентных решать конкретную кадровую проблему.

Такого же мнения придерживаются и в Управлении кадров КГБ Украинской ССР.

В КГБ Белорусской, Украинской ССР, в КГБ СССР по Горьковской области считаются нецелесообразным изменить установленные сроки проведения аттестации, вызывать на аттестационную комиссию каждого аттестуемого, проводить его экзаменовку. Необходимо повысить ответственность непосредственных руководителей за работу с подчиненными в предаттестационный и последующий периоды, за полноту и объективность содержания аттестаций.

Не следует также чрезмерно усложнять процесс формирования резерва выдвижения — создавать наименование партийного совет секретарей и т. д., так как это может породить новые шаблоны и формализм в работе.

Кадровый аппарат КГБ Белорусской ССР считает, что не следует изменить регламент проведения занятий в системе внешкольной и внешкольной учёбы, осуществляемой с первого по четвертый период. В то же время нужно добиваться, чтобы самоподготовка сотрудников велаась постоянно.

Возникает вопрос вопрос целесообразности объединения политической и профессиональной общественности в едином семинаре.

Во всех откликах подчеркнута полезность опубликования размышлений В. И. Алферова. Они дали повод для дискуссии, сопоставления точек зрения, что само по себе уже является знаменитым пересмотром. Большинство авторов поддержали приглашение продолжить на страницах Сборника обмен мнениями, опытом по вопросам перестройки работы с кадрами в Комитете госбезопасности СССР.
Вопросу об упорядочении структуры и штатов подразделений КГБ СССР уделил значительное внимание Председатель Комитета госбезопасности В. А. Крючков в своем докладе на семинаре-совещании секретарей первичных парторганизаций центрального аппарата КГБ СССР 15 апреля с. г. (см. «Сборник КГБ СССР» № 133).

Руководство Комитета госбезопасности предложено Управлению кадров, Инспекторскому управлению и оперативным подразделениям центрального аппарата, а также органам КГБ на местах изучить вопрос о дальнейшем упорядочении штатов и о целесообразности сокращения в ряде КГБ—УКГБ некоторых горрайаппаратов, структурных подразделений по отдельным линиям работы, внести предложения об устранении излишних организационных звеньев.

Эти предложения реализуются. В частности, в органах КГБ на местах в результате проведения в январе—мае 1989 года оргштатных мероприятий управлено 25 горрайорганов и 36 других структурных подразделений (отделов, отделений, групп), на 63 единицы уменьшилось количество должностей руководящего состава (из них 7—с предельным штатным воинским званием полковник, 17—подполковник), сокращено и передано в резерв КГБ СССР 89 штатных единиц, снижение фонда денежного содержания составило свыше полумиллиона рублей в год.

При этом в УКГБ по Тамбовской области и КГБ Тувинской АССР объединены вторые отделы с шестями, а в УКГБ Киргизской ССР по Иссык-Кульской области—2-е отделение с 3, 4 и 6-й группами с преобразованием его в отдел. Мероприятия проведены с сокращением штатной численности и высвобождением части фонда денежного содержания. Инициатива в данном вопросе исходила непосредственно от руководителей этих органов. Постановка предложений мотивировалась необходимостью улучшения организации чекистского труда, устранения параллелизма в деятельности контрразведывательных подразделений и сосредоточения усилий на решении основных оперативно-служебных задач. Подобные предложения по объединению некоторых линейных подразделений, а также упразднению излишних структурных звеньев активно прорабатываются в других КГБ—УКГБ.

Вместе с тем в ряде случаев оргштатные изменения, связанные с уменьшением численности, предусматриваются без адекватного снижения расходов на ее содержание. Отдельные руководители, формируя штатные предложения, стремятся непременно задействовать высвобождаемую численность внутри органа для усиления неосновных участков работы. Такая позиция не согласуется с тре-
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